

**Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas
sanāksmes**

PROTOKOLS

Rīgā

Datums:	25.02.2021.	Nr.	2.
Sākums:	15:00	Beigas:	17:15
Norises vieta:	attālināti – platformā MS Team		
Vada:	Santa Līviņa – komisijas priekšsēdētāja - Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta direktore		
Dalībnieki:	Vārds Uzvārds, amats	Piedalās	
	Aija Pelne - Slimību profilakses un kontroles centra Atkarības slimību riska analīzes nodaļas vadītāja	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Mārtiņš Pužuls Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības darba aizsardzības vecākais speciālists	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Viesturs Razumovskis - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Pašvaldību departamenta direktors	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Alvils Krams - Latvijas Ārstu biedrības valdes loceklis	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Astrīda Stirna - Veselības ministrijas Galvenais speciālists-Narkologs	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Baiba Šmite-Rože - Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes direktora vietniece	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Ella Hartmane - Finanšu ministrijas Netiešo nodokļu departamenta Muitas un akcīzes nodokļa nodaļas vecākā eksperte	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Ilze Rudzīte – Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Kristīne Grabe - Ekonomikas ministrijas Iekšējā tirgus departamenta Konkurences, tirdzniecības un patērētāju tiesību nodaļas vecākā eksperte (Arņa Latišenko vietā)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Inga Birzniece - Sabiedrības veselības departamenta Veselības veicināšanas un atkarību profilakses nodaļas vadītāja	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Sandra Falka - Valsts izglītības satura centra Izglītības satura departamenta mācību satura speciāliste	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Vineta Pavlovska - Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordinācijas un kontroles pārvaldes Dienestu koordinācijas biroja galvenā inspektore	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Viktors Vaščenkovs - Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 2. nodaļas galvenais inspektors (Vitālija Polovinska vietā)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Pēteris Leiškalns - Latvijas Darba devēju konfederācijas sociālo lietu un sociālās drošības eksperts	<input checked="" type="checkbox"/>	
Inese Olafsone – Latvijas Darba devēju konfederācijas tautsaimniecības eksperte	<input checked="" type="checkbox"/>		
Iveta Pudule - Latvijas Sabiedrības veselības asociācijas valdes locekle	<input checked="" type="checkbox"/>		

Pieaicinātie*:	Dace Vasiļvolfa - Veselības inspekcijas Produktu drošuma un tirgus uzraudzības nodaļas vecākā referente	<input checked="" type="checkbox"/>
	Maija Rumpētere - Veselības inspekcijas Produktu drošuma un tirgus uzraudzības nodaļas vadītāja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Aļona Sudņicina - Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Produktu drošuma un tirgus uzraudzības nodaļas vecākā referente	<input checked="" type="checkbox"/>
	Una Mārtiņšone - Slimību profilakses un kontroles centra Atkarības slimību riska analīzes nodaļas vecākā sabiedrības veselības analītiķe	<input checked="" type="checkbox"/>
	Inese Tērauda - Patērētāju tiesību aizsardzības centra Otrās patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības daļas vecākā eksperte	<input checked="" type="checkbox"/>
Protokolē:	Sanita Lazdiņa Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Veselības veicināšanas un atkarību profilakses nodaļas vecākā eksperte	
Darba kārtība/ sanāksmē apspriestais:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas sēdes atklāšana un sēdes darba kārtības apstiprināšana (<i>S. Līviņa</i>). 2. Īstenotie pasākumi smēķēšanas ierobežojumu, kā arī tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu aprītes kārtības kontrolē (<i>V.Pavlovska un V.Vaščenkova</i>) 3. Īstenotie pasākumi tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu tirgus uzraudzības un kontroles jomā (<i>M.Rumpētere</i>). 4. Īstenotie pasākumi tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu reklāmas un sponsorēšanas ierobežojumu kontrolē (<i>I.Tērauda</i>) 5. Aktualitātes normatīvā regulējuma pilnveidošanā (<i>I.Birzniece</i>). 6. Citi jautājumi. 		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas sēdes atklāšana un sēdes darba kārtības apstiprināšana (S.Līviņa) 		
<p>S. Līviņa atklāj Smēķēšanas ierobežošanas valsts komisijas (turpmāk – Komisija) sēdi un iepazīstina ar darba kārtību Komisijas locekļus. Komisijas locekļi apstiprina darba kārtību.</p>		
<ol style="list-style-type: none"> 2. Īstenotie pasākumi smēķēšanas ierobežojumu, kā arī tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu aprītes kārtības kontrolē (V.Pavlovska un V.Vaščenkova) 		
<p>V.Pavlovska ziņo par Valsts policijas veiktajiem pasākumiem smēķēšanas ierobežojumu kontrolē 2020.gadā atbilstoši Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrums aprītes likumā (turpmāk – Tabakas likums) noteiktajam (prezentāciju skatīt pielikumā Nr.1). Kopējais administratīvo pārkāpumu un sastādīto protokolu skaits samazinās salīdzinot ar 2019.gada datiem, tomēr ir jomas, kur joprojām ir nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību, piemēram, par tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču pieejamību nepilngadīgām personām, tai skaitā palielinot kontrolpirkumu skaitu un preventīvo pasākumu skaitu, lai šie izstrādājumi un sastāvdaļas nenonāk pie nepilngadīgām personām.</p>		
<p>S.Līviņa uzdod jautājumu par kaljānu bāriem, norādot, ka līdz šim uzņēmējam bija izdevīgāk samaksāt sodu par neatļautas vietas ierādīšanu smēķēšanai, nekā nepiedāvāt šādu pakalpojumu vispār. Vienlaikus, veicot grozījumus Tabakas likumā saistībā Administratīvo</p>		

pārkāpumu kodeksu un dekodifikāciju Veselības ministrija rosināja lielāku sodu noteikšanu, kas jau šobrīd ir iekļauts. Jautā Valsts Policijas vērtējumu vai sodu palielināšana ir ko mainījusi un ir manāms kāds kritums šajos pārkāpumos?

V.Pavlovska piekrīt, ka tiešām bija svarīgi paaugstināt sodus, lai veicinātu, ka šis pārkāpums kļūst uzņēmējam neizdevīgs. Ir novērojams samazinājums pārkāpumu protokolu skaitā par neatbilstošu telpu ierādīšanu. Uzsver, ka kontroles ir jāturpina un jāstiprina vēl vairāk, kad šīs kafējnīcas un bāri būs atkāroti atvērti pēc COVID-19 pandēmijas beigām.

B. Šmite-Rože ierosina, ka gadījumos, kad tiek konstatēti pārkāpumi kaljānu bāros, Valsts policija varētu informēt Valsts ieņēmumu dienestu (turpmāk – VID), kas attiecīgi vērtētu jautājumu par tabakas izstrādājumu mazumtirdzniecības licences anulēšanu, tādējādi sods šim uzņēmējam būtu “sāpīgāks”, jo dēļ licences anulēšanas būtu jāpārtrauc sava darbība.

V.Pavlovska atbalsta VID izteikto piedāvājumu.

V.Vaščenkova sniedz informāciju par Valsts policijas veiktajiem pasākumiem, lai mazinātu Latvijā nelegālo un kontrabandas cigarešu apjomu (prezentāciju skatīt pielikumā Nr.2). Informē, ka Latvijā kontrabandas un viltoto cigarešu patēriņa apjoms ir samazinājies. Visus šos rādītājus pozitīvi ietekmē stabila un prognozējama tabakas akcīzes nodokļa politika, kā arī mērķtiecīgs un koordinēts tiesībsargājošo iestāžu darbs vairāku gadu garumā. Tomēr, neskatoties uz šo pozitīvo ziņu, cigarešu kontrabanda joprojām ir nopietna problēma Latvijā.

3. Īstenotie pasākumi tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu tirgus uzraudzības un kontroles jomā (M.Rumpētere).

M.Rumpētere ziņo par Veselības inspekcijas veiktajiem pasākumiem tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu tirgus uzraudzības un kontroles jomā 2020.gadā (prezentāciju skatīt pielikumā Nr.3). Informē par sadarbību ar PTAC attiecībā uz iepakojuma noformējuma pārbaudi, kad Veselības inspekcijas kontrolēs izstrādājumi tika fotografēti un attēli nosūtīti PTAC izvērtēšanai. Norāda arī uz beztabakas nikotīna spilventiņu ienākšanu tirgū.

S.Līviņa uzdod jautājumu vai Veselības inspekcija plāno turpināt sadarbību ar VID Muitas pārvaldi un PTAC arī 2021.gadā, kāds šogad ir redzējums uzraudzībai un kontrolei, vai ir kādi jauninājumi, kurus vēlas izmēģināt.

M.Rumpētere norāda, ka ar VID turpinās sadarbību, apmainoties ar tabakas izstrādājumu tirdzniecības vietu sarakstu. Būtu noderīgi no VID saņemt importētāju (komersantu) sarakstu, kuru Veselības inspekcija varētu salīdzināt ar savu sarakstu, un izmantot uzraudzības mērķiem.

B. Šmite-Rože norāda, ka straujais deklarētās informācijas apjoma pieaugums neliecina par e-cigarešu popularitātes pieaugumu, drīzāk tas norāda uz nelegālā tirgus samazinājumu, ko pierāda komplekso kontroles datu salīdzinājums, pie tam, VID apkopotie legālā tirgus dati liecina, ka e-cigaretēs 2020.gadā ir nodotas patēriņam par 16% mazāk kā 2019.gadā. Informē, ka no šā gada 1.jūlija visi produkti, kas līdz šim netika marķēti ar akcīzes nodokļa markām, tajā skaitā produkti, kas nav definēti Tabakas likumā (piemēram, nikotīnu saturošie spilventiņi), kā arī e-cigarešu šķidrums tiks marķēti ar akcīzes nodokļa markām. Vērš uzmanību uz to, ka turpmāk varēs iegūt informāciju par nikotīnu saturošajiem spilventiņiem, jo ieviešot ar 2021.gada 1.janvāri likumā “Par akcīzes nodokli” noteikto akcīzes nodokli

tabakas aizstājējproduktiem, komersantiem tika noteikta prasība deklarēt nikotīnu saturošo spilventiņu daudzumu VID. Sniedz ieskatu par klasisko cigarešu, cigāru un cigarillu, e-cigarešu, smēķējamās tabakas, karsējamās tabakas realizācijas apjomiem 2020.gadā.

M.Rumpētere uzsver, ka pēc Veselības inspekcijas domām e-cigarešu izplatītāju industrijas centieni apgalvot, ka pārejot no tradicionālo cigarešu lietošanas uz e-cigarešu smēķēšanu, nodara mazāku ļaunumu savai veselībai un, ka tas veicina smēķēšanas atmešanu, neapstiprinās. Sadarbībā ar Muitu konstatēts, ka tiek mēģināts ievest e-cigarešu šķidrumus ar pārsniegtu Latvijā pieļaujamo nikotīna koncentrāciju, kas liecina par pieprasījumu pēc augstas nikotīna koncentrācijas šķidrumu nelegālu iegādi, un nekādā veidā neveicina smēķēšanas atmešanu un nikotīna atkarības mazināšanu.

A.Krams skaidro sabiedrībā pastāvošo mītu par elektroniskajām cigaretēm, norādot, ka pāreja no klasisko cigarešu smēķēšanas uz e-cigarešu smēķēšanu nav uzskatāma par smēķēšanas atmešanu. Nepiekrīt viedoklim, ka Latvijas iedzīvotāji brauks uz kaimiņvalstīm iegādāties Latvijā aizliegtus smēķēšanas produktus. Uzdod 2 jautājumus Veselības inspekcijai - kādēļ elektronisko smēķēšanas ierīču tirdzniecības vietās ir pieejami elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumi, kuru iepakojuma noformējums pārkāpj Latvijas normatīvajos aktos noteiktās prasības – tie ir iepakoti vizuāli pievilcīgos iepakojumos, kas veicina patērētāja interesi, norādot uz garšu un smaržu. Vai šādus produktus, kas neatbilst Tabakas likuma prasībām, varētu neielaiest Latvijā tirgū, jo elektroniskās smēķēšanas ierīces un to šķidrumi, kas neatbilst Tabakas likuma prasībām, tirgū atrasties nedrīkst. Uzsver, ka Latvijā nepietiekošā apjomā tiek kontrolētas Tabakas likuma noteiktās prasības. Izsaka pārmetumu PTAC, kas necīnās ar tirgotājiem, kuru veikalos joprojām ir izvietoti elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumi, kas norāda uz garšu un smaržu.

M.Rumpētere norāda, ka A.Krama demonstrētie fotouzņēmumi ar elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumiem, kuru iepakojums ir noformēts vizuāli pievilcīgi, ir ļoti būtisks faktors produkta patēriņa palielināšanai. Skaidro, ka EU-CEG sistēmā, reģistrējot elektroniskās smēķēšanas ierīces un to šķidrumus, netiek pievienoti produkta iepakojuma attēli, līdz ar to Veselības inspekcijai nav informācijas par produkta iepakojuma vizuālo izskatu, un tā ir viena no EU-CEG sistēmas nepilnībām. Tādēļ EU-CEG sistēmā būtu ļoti vēlams ieviest prasību iesniegt arī produkta ārējā iepakojuma attēlu, tad Veselības inspekcija varētu novērtēt noformējumu. Norāda, ka attiecībā uz elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumu ārējo iepakojumu kontroli cieši sadarbojas ar PTAC, kā pārziņā ir elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu ārējo iepakojumu atbilstības kontrole, kā arī gadījumos, kad Veselības inspekcija konstatē potenciāli neatbilstošu iepakojumu, nosūta konstatēto faktu fotogrāfijas PTAC izvērtēšanai.

P.Leiškalns interesējas, vai nebūtu iespējams noteikt ierobežojumus, ka lauku veikalos patērētāji nevarētu iegādāties elektroniskās smēķēšanas ierīces, tajā skaitā arī šķidrumus, bet persona, kas vēlas smēķēt šādu produktu, dodas uz pilsētām. Vienlaikus lūdz sniegt skaidrojumu par situāciju Igaunijā, kur tika pieņemts lēmums no šā gada aprīļa līdz decembra beigām neaplikt ar akcīzes nodokli elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumus, kā tas ietekmēs Latvijas tirgu, jo tas rada bažas par to, ka šāda produkcija Latvijā varētu ienākt no Igaunijas.

M.Rumpētere, atbildot uz P.Leiškalna jautājumu, norāda, ka tas nav Veselības inspekcijas kompetences jautājums, un papildus informē, ka mazumtirgotājiem nosacījums par tirdzniecības vietas adreses paziņošanu tika noteikts tikai tāpēc, ka viņiem netika paredzēta licencēšana.

B. Šmite-Rože izsaka komentāru, ka, ņemot vērā to, ka elektronisko smēķēšanas ierīču tirdzniecībai nav nepieciešama licence, šāda kontroles iespēja būtu iespējama tikai caur Veselības inspekciju. Papildus uzsver, ka tas būtu nopietns konkurences ierobežojuma

jautājums, nosakot minēto produktu tirdzniecības aizliegumu atkarībā no ģeogrāfiskās atrašanās vietas, pret ko varētu iebilst arī Ekonomikas ministrija. Informē, ka Igaunija uz diviem gadiem atcēla akcīzes nodokļa piemērošanu e-cigarešu šķidrumiem. Pauž viedokli par risku, ka ieviešot Latvijā papildus ierobežojumus, iedzīvotāji iegādāsies elektroniskās smēķēšanas ierīces un to šķidrumus kaimiņvalstīs.

I.Pudule izsaka viedokli par Latvijas iedzīvotāju vēlmi doties uz kaimiņvalstīm ar mērķi iegādāties elektroniskās smēķēšanas ierīces un to šķidrumus zemākas cenas dēļ, apšaubot šādu gadījumu masveida raksturu. Papildus izsaka lūgumu vai VID, apkopojot datus par tabakas izstrādājumu, elektronisko smēķēšanas ierīču, kā arī karsējamās tabakas izstrādājumu realizēto daudzumu, varētu atdalīt datus par karsējamās tabakas lietošanu, jo pierādījumi liecina, ka cilvēki no cigarešu un elektronisko smēķēšanas ierīču lietošanas pāriet uz karsējamās tabakas lietošanu, sevišķi jaunieši.

E.Hartmane apstiprina informāciju, ka Igaunijā ir atcelta akcīzes nodokļa piemērošana e-cigarešu šķidrumiem uz vienu gadu. Latvijā nekas tāds netiek plānots.

S.Līviņa uzsver, ka Veselības ministrija neatbalstītu akcīzes nodokļa atcelšanu elektronisko smēķēšanas ierīču šķidrumiem.

4. Īstenotie pasākumi tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu reklāmas un sponsorēšanas ierobežojumu kontrolē (I.Tērauda)

I.Tērauda prezentē informāciju par PTAC īstenotajiem pasākumiem tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un uzpildes tvertņu reklāmas un sponsorēšanas ierobežojumu kontrolē (prezentāciju skatīt pielikumā Nr.4). Papildus prezentācijā norādītajam informē, ka lielākajā daļā gadījumu PTAC ir centies sazināties ar komersantiem, par kuriem tika saņemti iesniegumi un sūdzības, vērsis komersantu uzmanību uz normatīvo aktu prasībām, aicinājis veikt labprātīgās darbības, centies veikt preventīvas uzraudzības darbības.

S.Līviņa interesējas vai PTAC, veicot tirgus uzraudzību, vairāk pievērta uzmanību tabakas izstrādājumu un elektronisko cigarešu reklamēšanas un sponsorēšanas jautājumiem, jo no prezentācijas netapa skaidrs vai PTAC veiktās pārbaudes tika veiktas tikai uz saņemto sūdzību pamata, vai arī, veicot tirgus uzraudzību mērķtiecīgāk uzmanība tika pievērsta produktu kontrolei, vai arī informācija par pārkāpumiem tika iegūta internetā.

I.Tērauda, atbildot uz S.Līviņas jautājumu, norāda, ka pārbaudes tika veiktas pamatojoties uz Veselības inspekcijas sniegto informāciju, pamatojoties uz ko PTAC pieprasīja komersantiem sniegt skaidrojumus un pierādījumus. Papildus plašākā apmērā kontroles un vērtējums netika veiktas.

A.Krams demonstrē fotouzņēmumus no Biķernieku ielas (Rīgā) Rimi veikala un tirdzniecības centra "Akropole", kur atrodas elektronisko smēķēšanas ierīču veikali. Šo veikalu izvietojums tirdzniecības centru telpās, kā arī iekārtojums pārkāpj Tabakas likuma 9.panta 6.daļas trešajā punktā noteiktos nosacījumus, kas nosaka, ka šādām mazumtirdzniecības vietām jāatrodas konstruktīvi nodalītā telpā ar atsevišķu ieeju, kā arī izvietoto preču zīmes nedrīkst būt redzamas ārpus attiecīgās mazumtirdzniecības vietas.

I.Tērauda informē, ka PTAC trūkst cilvēkresursu, kas pastiprināti varētu nodarboties ar šādu mazumtirdzniecības vietu kontrolēšanu, jo līdz šim to ir darījis viens darbinieks. Turklāt PTAC pārsvarā strādā ar prioritārajiem pasākumiem un e-cigarešu tirdzniecības jautājums bija kā prioritāte 2020.gadā, un šogad diemžēl ir noteiktas citas aktualitātes.

S.Līviņa norāda, ka Veselības ministrija sagatavos un nosūtīs gan Ekonomikas ministrijai,

gan PTAC vēstuli ar lūgumu arī 2021.gadā iekļaut elektronisko smēķēšanas ierīču reklāmu un tās kontroli prioritāro pasākumu sarakstā. Uzsver, ka pastiprināta kontrole būtu nepieciešama, lai komersanti saprastu, ka viņi tiek kontrolēti, jo bez uzraugošās kontroles bieži vien nosacījumi netiek ievēroti.

5. Aktualitātes normatīvā regulējuma pilnveidošanā (I.Birzniece).

I.Birzniece prezentē informāciju par aktualitātēm normatīvā regulējuma pilnveidošanā attiecībā uz smēķēšanu (prezentāciju skatīt pielikumā Nr.5) un prezentācijā ir iekļauta informācija par likumprojektu "Grozījumi Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likumā", kas šobrīd tiek skatīts Saeimā, to izstrādes gaitu. Informē par diskusijām par prasību noteikšanu tabakas aizstājējproduktu sastāvam, tajā skaitā par maksimāli pieļaujamo nikotīna koncentrāciju vienā tabakas aizstājējproduktā (piemēram, nikotīna spilventiņā), norādot, ka vairumā valstu maksimāli pieļaujamā nikotīna koncentrācija tabakas aizstājējproduktos nav noteikta, izņemot Somiju.

I.Olafsons diskutē par stingrāku prasību ieviešanu, izsaka pieņēmumu, ka ieviešot stingras prasības produktu sastāvam, Latvijas iedzīvotāji brauks iegādāties noteiktos izstrādājumus uz kaimiņvalstīm, ja tie nebūs pieejami Latvijā, kā arī tas negatīvi ietekmēs akcīzes nodokļa ienākumus un legālo tirdzniecību. Attiecībā uz Veselības ministrijas priekšlikumu aizliegt smēķēšanu spēļu zālēs norāda, ka spēļu zāļu īpašnieki jau šobrīd ir ieguldījuši lielus finanšu līdzekļus atbilstošas ventilācijas uzstādīšanai, kas rada neizpratni, kādēļ šis iekārtojums būtu jālikvidē, ieviešot smēķēšanas aizliegumu spēļu zālēs.

I.Birzniece norāda, ka Veselības ministrija nesaskata pretrunas starp akcīzes nodokļa palielināšanu un stingrāku ierobežojumu ieviešanu. Pamato Veselības ministrijas nostāju aizliegt smēķēšanu spēļu zālēs norādot, ka šāds priekšlikums iesniegts, lai novērstu risku izveidoties smēķēšanas atkarībai spēļu zāļu apmeklētājiem, ņemot vērā paaugstināto procesu atkarību attīstīšanās risku.

A.Krams norāda, ka šobrīd nav datu par e-cigarešu ilgtermiņa ietekmi, taču jebkura sastāvdaļa, kas ir aerosola veidā un tiek ieelpota, ir toksiska plaušām, izsaka viedokli par aromatizētāju kaitīgumu.

Pieņemtie lēmumi:

1. Komisijas vārdā Veselības ministrija sagatavo un nosūta PTAC un Ekonomikas ministrijai vēstuli ar lūgumu arī 2021.gadā iekļaut elektronisko smēķēšanas ierīču reklāmu un tās kontroli prioritāro pasākumu sarakstā.
2. Aicina Komisijas locekļus iesūtīt priekšlikumus iespējamām tēmām, kuras būtu jāiekļauj nākošajā Komisijas sēdē.

Sanāksmes vadītājs

S.Līviņa

Protokolētājs

(paraksts**)

S.Lazdiņa

* aizpilda nepieciešamības gadījumā

¹izvēlēties vajadzīgo:

** PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU