

**Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Ministru kabineta noteikumu projektu  
“Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” (22-TA-2538)**

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM)	Lūdzam noteikumu projektā izmantoto terminoloģiju, kas apzīmē ūdensapgādes infrastruktūru, saskaņot ar spēkā esošo likumdošanu. Norādām, ka Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 1. pantā ir definēti tādi termini kā “centralizētā ūdensapgādes sistēma”, “cauruļvada ievads vai izvads” un “piederības robeža”. Bez tam ūdensapgādes infrastruktūru apzīmējoša terminoloģija ir lietota arī Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumos Nr.326 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 “Ūdensapgādes būves”” un Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumos Nr.332 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 “Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija””.	1. Ņemts vērā Par terminu “centralizētā ūdensapgādes sistēma”; 2. Ņemts vērā Par terminu “cauruļvada ievads vai izvads”; 3. Nav ņemts vērā Par terminu “piederības robeža”.	<b>1.</b> Iebildumā norādītajos normatīvajos aktos katrā ir cits, atšķirīgs termins, kas apzīmē ūdensapgādes sistēmu: -Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 1. pantā definīcija ir plašāka un ietver ūdenssaimniecības pakalpojuma sniedzēja ārējos ūdensvada tīklus, būves, pat līdz pakalpojumu lietotājam: “3) <i>centralizētā ūdensapgādes sistēma</i> — <i>ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja īpašumā, valdījumā vai turējumā esošs ārējo ūdensvada tīklu un būvju kopums, kas nodrošina ūdens ieguvī, sagatavošanu un piegādi ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotājiem;</i> ” -Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 326 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves"" definīcija ir šaurāka to attiecinot uz būvju raksturojumu: “3. <i>Šajā būvnormatīvā noteiktās prasības ugunsdzēsības ūdensapgādei neattiecas uz ūdensapgādes būvju, tai skaitā ūdensapgādes ārējo inženiertīklu, kopumu (turpmāk – ūdensapgādes sistēma) objektos, kur ražo vai glabā sprāgstvielas.</i> ” -Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 332 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija"" termins ir šaurāks, nekā Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā, jo tiek attiecināts tikai uz ēkas iekšējo ūdensvadu un vairāk ir saistīts ar noteikumu projekta terminu “vietējās sadales sistēma”: “4. <i>Ēkas iekšējais ūdensvads ir iekārtu un cauruļvadu sistēma, kas nodrošina patērētājus vienā ēkā vai ēku grupā ar ūdeni no ārējā ūdensapgādes tīkla caur kopējo ūdens uzskaites mezglu.</i> ”

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p><i>Ja no iekšējā ūdensvada tiek ņemts ūdens ārējās ugunsdzēsības vajadzībām, jāievēro Latvijas būvnormatīvā LBN 222 par ūdensapgādes būvēm noteiktās prasības.”</i></p> <p>Noteikumu projektā termins “ūdensapgādes sistēma” lietots tāpat, kā MK noteikumos Nr.671, tā nozīmi nemainot. Termins “centralizētā ūdensapgādes sistēma” noteikumu projektā izriet no 6.punkta, kurā noteikta šī termina definīcija, un norādīts, ka ūdensapgādes sistēma zem sevis iekļauj arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā noteikto. Lai uzlabotu izpratni, termins izņemts no noteikumu projekta 6.punkta un pārlikts uz noteikumu projekta 3.punktu kā atsevišķa definīcija, balstoties uz Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma, kā augstāka juridiska spēka normatīvā akta, terminu, to sašaurinot (noteikumu projekta izpratnē nav ūdenssaimniecības pakalpojums, kas ietver arī kanalizāciju, bet tikai ūdens piegādes pakalpojums) un atbilstoši precizēts arī noteikumu projekta termins “ūdens piegādātājs”.</p> <p><i>“6. Ūdens piegādātājam, kura īpašumā vai valdījumā ir ūdensapgādes infrastruktūra un kurš nodrošina apdzīvotas vietas ar dzeramo ūdeni, atbildība par ēkas iekšējiem ūdensvadiem ir noteikta normatīvajos aktos par būvnormatīviem noteiktajām prasībām par ēku iekšējo ūdensvadu un kanalizāciju un ūdensapgādes būvēm, kā arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā (<del>turpmāk — ūdensapgādes sistēma</del>).</i>”</p> <p><i>“3.2. “ūdensapgādes sistēma” ir ūdens piegādātāja īpašumā, valdījumā vai turējumā esošs ārējo ūdensvada tīklu un būvju kopums, kas nodrošina ūdens iegūvi, sagatavošanu un piegādi ūdens piegādes pakalpojumu lietotājiem;”.</i></p> <p>Termins “vietējās sadales sistēma” nomainīts uz terminu “ēkas iekšējais ūdensvads”.</p> <p><b>2.</b> Noteikumu projektā termins “ievads” lietots 33.punktā, bet termins “izvads” nav lietots.</p> <p><i>“33. Ja šo noteikumu 32.1. vai 32.2. apakšpunktā minētajās paraugu ņemšanas vietās dzeramais ūdens neatbilst</i></p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p><i>noteiktajām prasībām, ūdens piegādātājs ņem dzeramā ūdens paraugu ārējā ūdensapgādes tīklā līdz ūdens <b>ievadei</b> vietējās sadales sistēmā vai cisternas pildīšanas vietai, lai noteiktu neatbilstības vietu.</i></p> <p>Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 1. panta definīcija:  <i>“4) <b>cauruļvada ievads</b> vai izvads — ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja īpašumā vai valdījumā esoša ūdenssaimniecības sistēmas daļa, kas nodrošina ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāju ar ūdensapgādi no centralizētās ūdensapgādes sistēmas vai notekūdeņu novadīšanu uz centralizēto kanalizācijas sistēmu;”</i></p> <p>Noteikumu projekta 33.punkts precizēts, izmantojot likuma, kā augstāka juridiska spēka normatīvā akta, terminu un termiņus no citiem norādītajiem normatīviem netiek izskatīti, jo tie ir zemāka juridiska spēka:</p> <p><i>“33. Ja šo noteikumu 32.1. vai 32.2. apakšpunktā minētajās paraugu ņemšanas vietās dzeramais ūdens neatbilst noteiktajām prasībām, ūdens piegādātājs ņem dzeramā ūdens paraugu ārējā ūdensapgādes tīklā līdz ūdens <b>cauruļvada ievadei</b> vietējās sadales sistēmā vai cisternas pildīšanas vietai, lai noteiktu neatbilstības vietu.”</i></p> <p><b>3.</b> Noteikumu projektā termins “piederības robeža” lietots 16.1. apakšpunktā, pārņemot to no noteikumu Nr.671 12.1. apakšpunkta bez izmaiņām:</p> <p><i>“16. .... Atkarībā no vietas, kur konstatēta neatbilstība, korektīvos pasākumus īsteno:</i></p> <p><i>16.1. ūdens piegādātājs, kas ir atbildīgs par sniegto pakalpojumu līdz <b>piederības robežai</b>;</i></p> <p><i>16.2. vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs.”</i></p> <p>Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma 1. panta definīcija:  <i>“8) <b>piederības robeža</b> — robeža starp ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja īpašumā, valdījumā vai turējumā esošajām centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām un ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāja īpašumā (dzīvokļu īpašnieku kopīpašumā) vai valdījumā</i></p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p><i>esošajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām;</i>” noteikumu projektā ir lietota tāda pašā nozīmē, kā likumā, tādēļ Veselības ministrijas ieskatā noteikumu projektā nav nepieciešams precizējums.</p>
2.	VARAM	<p>Lūdzam mainīt noteikumu projekta 21.3. apakšpunkta redakciju. Norādām, ka praktiski visas ūdensapgādes sistēmas kā dzeramā ūdens avotu izmanto pazemes ūdeņus. Attiecīgi, sateces baseini pamatā būs jānosaka pazemes ūdeņu ņemšanas vietām. Norādām, ka tehniski un finansiāli nebūs iespējams veidot jaunus monitoringa urbumus/ monitoringa stacijas pazemes ūdeņu ņemšanas vietu sateces baseinos, jo īpaši ņemot vērā ūdens ņemšanas vietu lielo skaitu. Papildu datu ieguvei būs jāizmanto esošais pazemes ūdeņu novērojumu tīkls, kā arī ūdens piegādātāja veiktais monitorings. Attiecīgi lūdzam pārformulēt 21.3. apakšpunktā izvirzītos nosacījumus.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Vēršam uzmanību, ka Latvijā 60% dzeramo ūdeni iegūst no pazemes ūdeņiem un 19% no virszemes ūdens avotiem (Rīgas HES ūdenskrātuve Daugavā) un 21% no kopējā ūdens apjoma veido mākslīgi papildināts pazemes ūdens (pazemes ūdensgūtne „Baltezers-Zaķumuiža”, kura pazemes ūdens krājumi tiek papildināti no Mazā Baltezersa).</p> <p>Pazemes ūdensgūtve "Baltezers–Zaķumuiža" ar centralizēto ūdensapgādi galvenokārt nodrošina Daugavas labā krasta patērētājus Rīgā. Ūdens tiek iegūts no piecām pilsētas nozīmes ūdensgūtvēm - no pazemes urbumiem ūdensgūtvēs "Baltezers", "Baltezers 1", "Baltezers 2", "Zaķumuiža" un "Remberģi". Mazais Baltezers tiek izmantots pazemes ūdeņu papildināšanai ūdensgūtvēs "Baltezers" un "Baltezers 2".</p> <p>Attiecīgi Rīgā ap 43% dzeramo ūdeni ietekmē virszemes ūdens (<a href="https://www.rigasudens.lv/lv/udensapgade">https://www.rigasudens.lv/lv/udensapgade</a>), jo Rīgas ūdensapgādei izmanto arī dzeramo ūdeni no virszemes avotiem, kas ietekmē ievērojamu Rīgas iedzīvotāju daļu. Tādēļ būtu jāveic ūdens monitorings arī Daugavas un Mazā Baltezersa sateces baseinos un noteikumu projekta 21.3.apakšpunkts šobrīd netiek precizēts:</p> <p><i>“21. Ja tiek konstatēta ar Eiropas Komisijas īstenošanas aktu apstiprinātajā kontrolsarakstā ietvertā viela vai savienojums tādā koncentrācijā, kas pārsniedz kontrolsarakstā norādītās orientējošās vērtības, tiek īstenoti šādi pasākumi:</i></p> <p>...</p> <p><i>21.3. Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" organizē monitoringu sateces baseinā, kur ir ūdens ieguves vieta, un neapstrādātā ūdenī;...”</i></p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
3.	VARAM	<p>VARAM uzskata, ka nav lietderīgi nosacījumus, kas attiecas uz dzeramā ūdens riska novērtēšanu un monitoringu, izkliegt dažādos tiesību aktos.</p> <p>Tāpēc lūdzam noteikumu projektu papildināt ar jaunu apakšnodaļu šādā redakcijā (apakšnodaļa pašlaik numurēta kā 4.1.<sup>1</sup> un punkti kā 41.<sup>1</sup> <sup>unt</sup>, lai neizjauktu noteikumu projekta punktu numerāciju):</p> <p>“4.1.<sup>1</sup> Dzeramā ūdens ņemšanas vietu sateces baseinu riska novērtēšana (Apjoma dēļ VM nodaļas tekstu tabulā neiekopēja, bet teksts atrodams zem tabulas).</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Var tikt ņemts vērā pēc prasību, kas iekļaujamas jaunajā nodaļā par sateces baseiniem sabiedriskās apspriedes</p>	<p>VARAM iebildumu 3. un 4.punkts satur ievērojamu daudzumu jaunu prasību, kas saistītas arī ar finansiālo ietekmi nozarei.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 7. septembra noteikumu Nr. 617 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 7.punktu sākotnējās ietekmes izvērtēšanas procesā ievēro normatīvos aktus par sabiedrības līdzdalību attīstības plānošanas procesā, nodrošinot mērķtiecīgu sabiedrības līdzdalību un, ja iespējams, izvērtēšanā iesaistot to sabiedrības grupu pārstāvjus, kuras ietekmēs projekts, vai šo sabiedrības grupu intereses pārstāvošās biedrības un nodibinājumus.</p> <p>Kā arī saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 5.punktu institūcija piemēro sabiedrības līdzdalības kārtību to tiesību aktu projektu izstrādē, kas būtiski maina esošo regulējumu vai paredz ieviest jaunas politiskās iniciatīvas.</p> <p>Tādējādi VARAM iebildumu 3. un 4.punktu būtu iespējams pievienot noteikumu projektam 22-TA-2538 tikai pēc sabiedrības līdzdalības izsludināšanas VARAM tiesību aktam, t.i. kad uzsākta jauno prasību saskaņošana ar iesaistītajām institūcijām, nozarēm, sabiedrību.</p>
4.	VARAM	<p>Lūdzam noteikumu projektu papildināt ar jaunu 106. un 107. punktu šādā redakcijā:</p> <p>“106. Sateces baseinus nosaka ne vēlāk kā līdz 2026. gada 1. janvārim. Līdz brīdim, kamēr sateces baseins ir noteikts, bet ne ilgāk kā līdz 2026.gada 1.janvārim par sateces baseinu pieņem ap attiecīgo ūdens ņemšanas vietu noteikto ķīmisko aizsargjoslu visā tās platībā.</p> <p>107. Sateces baseinu sākotnējo riska novērtējumu veic ne vēlāk kā līdz 2027. gada 12. jūlijam. Minēto riska</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Var tikt ņemts vērā pēc prasību, kas iekļaujamas jaunajā nodaļā par sateces baseiniem sabiedriskās apspriedes</p>	<p>Skatīt pamatojumu Tabulas 3.punktā.</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		novērtēšanu pārskata reizi sešos gados un vajadzības gadījumā atjaunina.”		
5.	Biedrība “Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācija” (turpmāk – LŪKA)	<p>Par:  3.1. <i>“vietējās sadales sistēma” ir cauruļvadi, savienojumi un ietaises, kas ir ierīkotas starp publiskās un privātās telpās uzstādītiem ūdens krāniem, kuri parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai, un sadales tīkli, bet tikai tad, ja par tiem nav atbildīgs ūdens piegādātājs ūdens piegādātāja statusā.</i></p> <p>Piedāvātā punkta redakcija, kas nosaka definīciju “vietējai sadales sistēmai” ir neskaidra un nesaskan ar Ministru kabineta noteikumos Nr.332 par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija" esošajām definīcijām par tehniski identiskiem elementiem ūdensapgādes sistēmā. <b>Projektā jaunieviesto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</b></p> <p>Turklāt, punkta redakcijā nav noteikts, kas ir šīs konkrētās sistēmas valdītājs, to būtu nepieciešams skaidri un konkrēti definēt, jo šādu sistēmu īpašnieki un valdītāji nav ūdensapgādes pakalpojumu sniedzēji. <b>Lūdzam papildināt punkta redakciju ar sistēmas valdītāju vai īpašnieku.</b></p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Noteikumu projektā izmantota Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2020. gada 16. decembra direktīvas 2020/2184 par dzeramā ūdens kvalitāti (turpmāk – direktīva 2020/2184) 2.panta 2.punktā noteiktā definīcija “vietējās sadales sistēma”:  <i>“vietējās sadales sistēma” ir cauruļvadi, savienojumi un ietaises, kas ir ierīkotas starp publiskās un privātās telpās uzstādītiem ūdens krāniem, kuri parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai, un sadales tīkli, bet tikai tad, ja par tiem nav atbildīgs ūdens piegādātājs ūdens piegādātāja statusā saskaņā ar attiecīgajiem valsts tiesību aktiem;”</i></p> <p>Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 332 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija"" termins ir šaurāks, jo tik skaidri nenosaka atbildības robežu par cauruļvadiem starp ūdenspiegādātāju un ēkas pārvaldītāju: <i>“4. Ēkas iekšējais ūdensvads ir iekārtu un cauruļvadu sistēma, kas nodrošina patērētājus vienā ēkā vai ēku grupā ar ūdeni no ārējā ūdensapgādes tīkla caur kopējo ūdens uzskaites mezglu. Ja no iekšējā ūdensvada tiek ņemts ūdens ārējās ugunsdzēsības vajadzībām, jāievēro Latvijas būvnormatīvā LBN 222 par ūdensapgādes būvēm noteiktās prasības.”</i></p> <p>Direktīvas 2020/2184 definīcijā iekļauts arī termins ‘sadales tīkls’, bet no Būvnormatīva LBN 221-15 ēku iekšējā ūdensvada definīcijas nav saprotams, vai tā ietver arī ‘sadales tīklu’.</p> <p>Attiecībā uz iebilduma otro daļu, ka nav noteikts, kas ir konkrētās sistēmas valdītājs, norādām, ka tas nav nosakāms MK noteikumos, jo katrai sistēmai valdītājs var būt cits. Tas var būt dzīvokļu īpašnieku kopīpašums, tas var būt ēkas pārvaldnieks vai privātpašnieks. Tādēļ 3.1.apakšpunkta redakcijas netiek papildināta ar sistēmas valdītāju vai īpašnieku. 3.1. apakšpunktā tika noteikts, ka par vietējās sadales sistēmu nav atbildīgs ūdens piegādātājs ūdens</p>



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>piegādātāja statusā, un šis ir attiecināms arī uz teikuma pirmo daļu.</p> <p>Noteikumu projekta 3.1. apakšpunkta definīciju “vietējās sadales sistēma” var precizēt, mainot to uz ‘ēkas iekšējais ūdensvads’, atstājot direktīvas definīcijas tvērumu:</p> <p><i>3.1. “ēkas iekšējais ūdensvads” ir cauruļvadi, savienojumi un ietaises, kas ir ierīkotas starp publiskās un privātās telpās uzstādītiem ūdens krāniem, kuri ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai, un sadales tīkliem, bet tikai tad, ja par tiem nav atbildīgs ūdens piegādātājs ūdens piegādātāja statusā.</i></p>
6.	LŪKA	<p>Par:</p> <p><i>3.3. “prioritāri objekti” ir lieli objekti, kuri nav mājsaimniecības un kuros ar ūdeni saistītiem riskiem potenciāli ir pakļauti daudzi lietotāji, kas tur var ilgāku laiku uzturēties, jo īpaši lieli objekti publiskai lietošanai – ārstniecības iestādes, sociālās aprūpes iestādes;</i></p> <p>Piedāvātā punkta redakcija, kas nosaka definīciju “prioritāri objekti” identificē konkrēta rakstura objektus un patērētājos, tomēr tie nesaskan ar Projekta anotācijā minētajiem konkrētiem prioritāriem objektiem Latvijā – ārstniecības iestādēm un pansionātiem. Kā arī definīcijā ir lietoti nenomērāmi un praktiski nepielietojami termini “daudzi lietotāji”, “ilgāku laiku”, kas rada punkta nekonkrētību. <b>Nepieciešams saskaņot Projektā esošo informāciju un definīcijas ar tā anotāciju.</b></p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Tā kā noteikumu projekta mērķis ir pārņemt direktīvas 2020/2184 prasības, noteikumu projektā izmantota direktīvas 2020/2184 2.panta 4.punktā noteiktā definīcija “prioritāri objekti”, kas paredz arī dalībvalstij iespēju noteikt, kas ir īpaši lieli objekti:</p> <p><i>“4) “prioritāri objekti” ir lieli objekti, kuri nav mājsaimniecības un kuros ar ūdeni saistītiem riskiem potenciāli ir pakļauti daudzi lietotāji, jo īpaši lieli objekti publiskai lietošanai, kā to nosaka dalībvalstis;”</i></p> <p>Tādējādi noteikumu projekta definīcijā, kā prioritārie objekti ir noteikti tikai ārstniecības iestādes un sociālās aprūpes iestādes. Lai padarītu definīciju skaidrāku, precizēts uz šādu redakciju:</p> <p><i>3.3. “prioritāri objekti” ir objekti, kuri nav mājsaimniecības un kuros ar ūdeni saistītiem riskiem potenciāli ir pakļauti daudzi lietotāji, kas tur var ilgāku laiku uzturēties, un kas ir īpaši lieli objekti publiskai lietošanai – ārstniecības iestādes, sociālās aprūpes iestādes;</i></p> <p>Noteikumu projekta anotācijā, tika norādīts, kāds skaidrojums direktīvas 2020/2184 19.punktā ir sniegts par prioritārajiem objektiem un sniegti piemēri, ko dalībvalstis var izvēlēties noteikt par prioritārajiem objektiem. Tā ir skaidrojoša informācija par direktīvā 2020/2184 noteikto un netiks svītrotā vai salāgota ar noteikumu projektu, jo anotācijas mērķis ir sniegt skaidrojošo informāciju. Papildus tam anotācijā jau tika</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniezējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>norādīts, ka šajā noteikumu projektā par prioritāriem objektiem noteikti ārstniecības iestādes un sociālās aprūpes iestādes:</p> <p><i>“2.3. Noteikumu projekts ietver tās Direktīvā 2020/2184 noteiktās definīcijas, kas attiecināmas uz Direktīvas 2020/2184 prasībām, ko pārņem ar šo Veselības ministrijas virzīto noteikumu projektu. Definīcija, kuru dalībvalstīm jāpapildina atbilstoši vajadzībām ir definīcija par “prioritāro objektu”. Vietējās sadales sistēmu riska novērtēšana un Legionella un svina monitorings obligāti veicams prioritārajos objektos, kā dalībvalstis tos ir noteikušas. Direktīvas 2020/2184 preambulas 19.punkts paredz, ka, prioritārie objekti varētu būt, piemēram, slimnīcas, veselības aprūpes iestādes, veco ļaužu pansionāti, bērnu aprūpes iestādes, skolas, izglītības iestādes, ēkas, kurās var apmesties, restorāni, bāri, sporta un iepirkšanās centri, izklaides, atpūtas un izstāžu telpas, brīvības atņemšanas iestādes un kempingi. Direktīvas 2020/2184 2.panta 4.punktā noteiktā definīcija: ““prioritāri objekti” ir lieli objekti, kuri nav mājsaimniecības un kuros ar ūdeni saistītiem riskiem potenciāli ir pakļauti daudzi lietotāji, jo īpaši lieli objekti publiskai lietošanai, kā to nosaka dalībvalstis;”. Izvērtējot iespējamus riskus attiecībā uz Legionella un svinu, <b>Latvijā noteikumu projektā ietvertā prioritāro objektu definīcija paredz, ka prioritārie objekti ir – ārstniecības iestādes un sociālās aprūpes iestādes dēļ tā, ka šajās iestādēs uzturās personas ar paaugstinātu saslimšanas risku. Paaugstinātam inficēšanās riskam ar legionelozi ir pakļautas šādas cilvēku grupas: -ar hroniskām saslimšanām un novājinātu imūnsistēmu (piemēram, cukura diabēta slimnieki, cilvēki ar hroniskām plaušu un sirds-asinsvadu slimībām u.c.); -pacienti, kas lieto imūnsistēmu nomācošus medikamentus (piemēram, vēža pacienti); -seniori.”</b></i></p> <p>Noteikumu projekta anotāciju varētu precizēt, ja labklājības jomas institūcijām būtu priekšlikumi par to, kura veida</p>



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				sociālās aprūpes iestādes (iespējams ne visas) būtu ietveramas zem prioritāro objektu definīcijas.
7.	LŪKA	<p>Par:  3.4. <i>“apdraudējums” ir bioloģisks, ķīmisks, fizikāls vai radioloģisks aģents ūdenī vai cits ūdens stāvokļa aspekts, kas potenciāli var radīt kaitējumu cilvēku veselībai;</i>  Piedāvātajā punkta redakcijā izmantots līdz šim ar ūdenssaimniecību pakalpojumiem nesaistīts termins “aģents”, kam nav ne ķīmiska, ne bioloģiska skaidrojuma. <b>Projektā jaunievieisto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</b></p>	Ņemts vērā	<p>Tā kā noteikumu projekta mērķis ir pārņemt direktīvas 2020/2184 prasības, un šī direktīva ir jauns Eiropas Savienības tiesību akts, tajā ir iepriekš nebijuši skaidrojumi vai termini, kuri var nebūt nacionālajos tiesību aktos. Noteikumu projektā izmantota direktīvas 2020/2184 2. panta 7. punktā noteiktā definīcija “apdraudējums”:  <i>“7) “apdraudējums” ir bioloģisks, ķīmisks, fizikāls vai radioloģisks aģents ūdenī vai cits ūdens stāvokļa aspekts, kas potenciāli var radīt kaitējumu cilvēku veselībai;”</i>  Vārds ‘aģents’ citur noteikumu projektā nav lietots, bet tiek lietots termins ‘apdraudējums’. Pēc būtības vārds “aģents” paredz, ka tas var būt gan viela, gan maisījums, gan mikroorganisms, gan tā daļas, kā arī tas var būt ne tikai piesārņojums vides piesārņojuma nozīmē, bet tāds apdraudējuma daudzums, kas ir kaitīgs cilvēkiem, bet ne videi. Tiek piedāvāta šāda redakcija:  3.4. <i>“apdraudējums” ir bioloģisks, ķīmisks, fizikāls vai radioloģisks apdraudējuma izraisītājs ūdenī vai cits ūdens stāvokļa aspekts, kas potenciāli var radīt kaitējumu cilvēku veselībai;</i></p>
8.	LŪKA	<p>Par:  4. <i>Noteikumi neattiecas uz:</i>  4.1. <i>dzeramo ūdeni, ko izmanto pārtikas aprītē, tajā skaitā fasēto ūdeni</i>  Izņēmuma gadījums, kas minēts 4.1. punktā nesaskan ar Pārtikas aprites likuma 1.panta 6.punktu “pārtikas aprīte — visas darbības ar pārtiku no tās ieguves līdz patēriņam (primārā ražošana, ieguve, pirmapstrāde, apstrāde, pārstrāde, ražošana, iepakošana, uzglabāšana, izplatīšana, transportēšana, pārvietošana pāri valsts robežai, vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība)”, jo Projekta kontekstā nav iespējams nodalīt, piemēram, pārtikas ražošanu, ko īsteno Individuālais komersants savā</p>	Nav ņemts vērā	<p>Saskaņā ar direktīvu 2020/2184, ja dzeramo ūdeni pilda pudelēs vai traukos nolūkā to pārdot vai izmantot pārtikas ražošanā, sagatavošanā vai apstrādē, šādam ūdenim principā būtu joprojām jāatbilst direktīvai 2020/2184 līdz atbilstības vietai, proti, krānam, un pēc minētās vietas tas būtu jāuzskata par pārtiku, ja tas ir paredzēts lietošanai uzturā vai ir pamatoti sagaidāms, ka cilvēki to lietos uzturā, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 178/2002.  Zemkopības ministrija ir izstrādājusi un virza Ministru kabineta noteikumu projektu “Pārtikas uzņēmumā izmantojamā dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” (22-TA-</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		mājoklī. Faktiski un tehniski nav iespējams izdalīt ūdens apjomu, kas no centralizētām sistēmām tiek izmantots pārtikas aprītē. <b>Projektā iestrādātos izņēmumus ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</b>		186), ar kuru tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 prasības dzeramā ūdens kvalitātei pārtikas jomā un fasētam ūdenim. Tādēļ Veselības ministrijas noteikumu projektā prasības ūdenim pārtikas jomā netiek pārņemtas.
9.	LŪKA	<p>Par:</p> <p><i>6. Ūdens piegādātājam, kura īpašumā vai valdījumā ir ūdensapgādes infrastruktūra un kurš nodrošina apdzīvotas vietas ar dzeramo ūdeni, atbildība par ēkas iekšējiem ūdensvadiem ir noteikta normatīvajos aktos par būvnormatīviem noteiktajām prasībām par ēku iekšējo ūdensvadu un kanalizāciju un ūdensapgādes būvēm, kā arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā (turpmāk – ūdensapgādes sistēma).</i></p> <p>Punkta redakcija nav pietiekami precīza, jo nav iespējams identificēt kādu ēku iekšējos ūdensvadus un atbildību par tiem tā nosaka. <b>Punktu nepieciešams saskaņot ar 16.1. punktu.</b></p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Ar noteikumu projektu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 prasības, kā arī tās noteikumu Nr.671 prasības, kas šobrīd noteiktas un ir turpināmas ar kurām saistītā esošā kārtība nav jāmaina. Noteikumu projekta 6. punkts pārņemts no noteikumu Nr.671 4.punkta (zemāk), izslēdzot pārtikas uzņēmumus, jo prasības tiem Zemkopības ministrija nosaka projektā 22-TA-186. Kā arī norādītas atsauces uz attiecīgajiem būvnormatīviem (<i>Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumi Nr. 332 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija"; Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumi Nr. 326 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves"</i>). Tāpat, ņemot vērā, ka direktīva 2020/2184 nosaka prasības ūdens piegādātājiem, 6.punktā nav lietots termins ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs, kas ir plašāks termins.</p> <p><i>"4. Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējam, kura īpašumā ir ūdensapgādes infrastruktūra un kurš nodrošina apdzīvotas vietas ar dzeramo ūdeni (turpmāk – ūdens piegādātājs), un pārtikas uzņēmumam atbildība par ēkas iekšējiem ūdensvadiem ir noteikta normatīvajos aktos par būvnormatīviem, kā arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā."</i></p> <p>Noteikumu projekta 6.punktā nebūs iespējams identificēt konkrētas ēkas, vai to tipus, tas nav šī punkta mērķis un 6.punktam nav nepieciešama saistība ar noteikumu projekta 16.1.apakšpunktu. 6.punktā ir norādīts, kādām vēl prasībām ir jābūt ievērotām (būvnormatīvi un Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums), lai dzeramā ūdens kvalitāte būtu</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>adekvāti nodrošināta vispār un tas attiecināms uz visām ēkām, kas ir ūdens piegādātāja īpašumā vai valdījumā. Šī prasība ir saistīta ar to, lai izslēgtu riskus, kas var rasties dzeramā ūdens kvalitātei, ja ūdens piegādātāja ēkās, kurās veic ūdens apstrādi netiek ievērotas prasības ūdensapgādes būvēm un ūdensapgādes infrastruktūrai. 16.1. apakšpunkts ir attiecināms uz darbībām pēc tam, kad kontrolējošā iestāde ir konstatējusi neatbilstību vai nu pie ūdens piegādātāja, vai pie patērētāja, vai ēkas iekšējā ūdensapgādes sistēmā, piemēram pie izejas no siltummaiņa.</p> <p>Šīs tabulas 1.punktā norādīts, ka tiek precizēta 6.punkta redakcija, papildinot definīciju sarakstu:  “6. Ūdens piegādātājam, kura īpašumā vai valdījumā ir ūdensapgādes infrastruktūra un kurš nodrošina apdzīvotas vietas ar dzeramo ūdeni, atbildība par ēkas iekšējiem ūdensvadiem ir noteikta normatīvajos aktos par būvnormatīviem noteiktajām prasībām par ēku iekšējo ūdensvadu un kanalizāciju un ūdensapgādes būvēm, kā arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā (<del>turpmāk — ūdensapgādes sistēma</del>”).</p> <p>“3.2. “ūdensapgādes sistēma” ir ūdens piegādātāja īpašumā, valdījumā vai turējumā esošs ārējo ūdensvada tīklu un būvju kopums, kas nodrošina ūdens ieguvī, sagatavošanu un piegādi ūdens piegādes pakalpojumu lietotājiem;”.</p>
10.	LŪKA	Par: <i>9. Dzeramais ūdens uzskatāms par pilnvērtīgu un tīru, ja ir ievēroti visi šie nosacījumi, ņemot vērā šajos noteikumos noteiktos izņēmumus.</i> Punkts ir definēts ļoti sarežģīti tajā iekļaujot vienlaicīgu nosacījumu un izņēmumu izpildi. <b>Nepieciešams pilnveidot punkta redakciju, lai tā ir skaidri saprotama un nepārprotama.</b>	Daļēji ņemts vērā	Noteikumu projekta 9.punktam ir trīs apakšpunkti, kas to skaidro: “9. Dzeramais ūdens uzskatāms par pilnvērtīgu un tīru, ja ir ievēroti visi šie nosacījumi, ņemot vērā šajos noteikumos noteiktos izņēmumus: 9.1. dzeramais ūdens nesatur mikroorganismus un parazītus, un vielas, kas noteiktā skaitā vai koncentrācijā var radīt iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai; 9.2. dzeramais ūdens atbilst prasībām, kas noteiktas šo noteikumu 1. pielikuma 1, 2. un 4.punktā. Šo noteikumu 1. pielikuma 3.punktā minētās rādītāju vērtības noteiktas tikai

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p><i>monitoringa vajadzībām un, lai nodrošinātu korektīvo pasākumu izpildi;</i></p> <p><i>9.3. ir veikti visi pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību šo noteikumu prasībām.”</i></p> <p>Ar noteikumu projekta 9.punktu ir pārņemts direktīvas 2020/2184 4.panta 1.punkts:</p> <p><i>“1. Neskarot pienākumus, ko dalībvalstīm nosaka citi Savienības tiesību akti, tās veic pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu, ka dzeramais ūdens ir pilnvērtīgs un tīrs. Šīs direktīvas minimālo prasību izpildei dzeramais ūdens uzskatāms par pilnvērtīgu un tīru, ja ievēroti visi no šādiem nosacījumiem:</i></p> <p><i>a)minētajā ūdenī nav nekādu mikroorganismu un parazītu, un nekādu vielu, kas noteiktā skaitā vai koncentrācijā var radīt iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai;</i></p> <p><i>b)minētais ūdens atbilst minimālajām prasībām, kas noteiktas I pielikuma A, B un D daļā;</i></p> <p><i>c)dalībvalstis ir veikušas visus citus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību 5. līdz 14. pantam.”</i></p> <p>Arī iepriekšējā Direktīva 98/83/EK noteica tiesisko regulējumu, lai aizsargātu cilvēku veselību no kaitīgas ietekmes, kas rodas no dzeramā ūdens piesārņojuma, nodrošinot, ka tas ir pilnvērtīgs un tīrs. Direktīvas 2020/2184 pamatmērķis arī ir censties sasniegt šo pašu mērķi. Tādēļ Eiropas Savienības līmenī ar direktīvu 2020/2184 ir noteiktas minimālās prasības, kurām dzeramajam ūdenim būtu jāatbilst. Un dalībvalstīs ir jāveic vajadzīgie pasākumi, lai nodrošinātu, ka dzeramajā ūdenī nav nekādu mikroorganismu un parazītu, un nekādu vielu, kas noteiktā skaitā vai koncentrācijā atsevišķos gadījumos rada iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai, un ka tas atbilst minimālajām prasībām. Noteikumu projekta 9.punkts netiek precizēts, bet par to iekļauts vairāk skaidrojums anotācijā.</p>
11.	LŪKA	Par:	Daļēji ņemts vērā.	Direktīvas 2020/2184 6.pantā “Atbilstības vieta” ir noteiktas konkrētas atbilstības vietas, no kurām ņemtajam ūdenim

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>11. Dzeramais ūdens atbilst šo noteikumu 9. punktā noteiktajām prasībām un šo noteikumu 1. pielikuma A un B daļā noteiktajām rādītāju vērtībām šādās vietās:</p> <p>11.1. ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla tajā vietā objektā vai iestādē, kurā ūdens pienāk pa krāniem, kas parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai;</p> <p>11.2. vietā, kur dzeramais ūdens izplūst no cisternas, ja dzeramo ūdeni piegādā cisternā;</p> <p>11.punkta redakciju nepieciešams papildināt ar konkrētām atbildības robežām līdz kurām atbildīgs par ūdens kvalitāti ir pakalpojumu sniedzējs (ūdensapgādes uzņēmums) un kur sākas pakalpojuma saņēmēja (lietotāja) atbildība.</p> <p>11.1. punktā izmantota plaši interpretējama un neskaidra terminoloģija “parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai” – šādu terminoloģiju nav iespējams juridiski korekti un skaidri interpretēt. <b>Projektā izmantoto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</b></p> <p><b>Biedrības ieskatā nepieciešams punktu salāgot ar 16.1 punktu,</b> pievienojot jaunu papildu 11.3. punktu “Ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla privātajos objektos ūdens piegādātājs ņem dzeramā ūdens paraugu ārējā ūdensapgādes tīklā līdz ūdens ievadei vietējās sadales sistēmā”.</p>		<p>jāatbilst parametru vērtībām. Atbilstībai parametru vērtībām, kuras noteiktas direktīvā 2020/2184, lai novērtētu dzeramā ūdens kvalitāti, ir jābūt tajā vietā, kur ūdens pienāk pa krāniem, kas parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai. Vārds parasti speciāli tika lietots direktīvā, jo ūdeni var lietot ne tikai dzeršanai, bet arī citām vajadzībām. Noteikumu projekta 11.punktā ir pārņemtas direktīvas 2020/2184 6.panta “Atbilstības vieta” 1.punkta a un b apakšpunkta prasības:</p> <p>“1. Atbilstību I pielikuma A un B daļā norādīto parametru vērtībām, kas noteiktas saskaņā ar 5. pantu, nodrošina:</p> <p>a) ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla – tajā vietā objektā vai iestādē, kurā ūdens pienāk pa krāniem, kas parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai;</p> <p>b) ja dzeramais ūdens tiek piegādāts ar autocisternu – tajā vietā, kurā ūdens izplūst no autocisternas;</p> <p>c) ja dzeramais ūdens tiek pildīts pudelēs vai citos traukos – tajā vietā, kur ūdeni iepilda pudelēs vai traukos;</p> <p>d) ja dzeramo ūdeni izmanto pārtikas uzņēmumā – tajā vietā minētajā uzņēmumā, kur ūdens tiek izmantots.”</p> <p>Ir nepieciešams pamatojums un izvērtējums jaunas atbilstības vietas noteikšanai. Šobrīd ierosināto 11.3.punktu nav iespējams pievienot noteikumu projektam. Veikts precizējums 11.1. apakšpunktā, svītrojot vārdu ‘parasti’, par to pievienojot skaidrojumu anotācijā.</p> <p>Jaunas atbilstības vietas ierosinājums neuzlabo situāciju attiecībā uz neatbilstības novēršanas situāciju. Direktīva 2020/2184 paredz ņemt paraugu no vietas, kur to ņemtu patērētājs lietošanai, nevis tālu pirms krāna. Vienalga, būs jātestē ūdens paraugs, kas ņemts arī līdz ievadei vietējās sadales sistēmā, lai noteiktu vai gadījumā problēma nenāk no piegādātāja. Jebkurā gadījumā atbilstības galvenā vieta ir krāns. Var ņemt paraugu tikai sistēmā, ja ir pierādīts, ka līdz krānam ūdens kvalitāte nemainās.</p>
12.	LŪKA	Par:	Ņemts vērā	Lai konstatētu, ka neatbilstību rādītāju vērtībām ir izraisījuši vietējās sadales sistēma, vienalga ir jāņem ūdens paraugs arī

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>12. Gadījumos, ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla, uzskatāms, ka ūdens piegādātājs ir izpildījis savus pienākumus, ja var konstatēt, ka neatbilstību rādītāju vērtībām ir izraisījusi vietējās sadales sistēma vai tās ekspluatācija, izņemot prioritāros objektus.</p> <p><b>Punkts pēc savas būtības ir pielietojams, ja tā interpretācijai ir noteikti konkrēta robežšķirtne starp vietējo sadales sistēmu un centralizēto ūdensapgādes sistēmu</b> (iespējamie robežas risinājumi ir komercuzskaites mēraparāta mezgls, ēkas siena, īpašuma robeža), kur būtu nepieciešams paredzēt ūdens paraugu ņemšanas iespējas. Piedāvātajā punkta redakcijā ir iespējama interpretācija, ka par dzeramā ūdens kvalitāti arī vietējās sadales sistēmās atbild ūdens piegādātājs, kas nav tehniski iespējams un samērojams.</p>		<p>pirms ūdens ievada vietējās sadales sistēmā, lai izslēgtu, ka neatbilstību radījis ūdens piegādātāja piegādātais ūdens. Tādēļ arī ir noteikumu projektā ieviesta šī prasība, lai noteiktu, ka, ja ūdens piegādātāja zonā ņemts paraugs atbilst prasībām, ka ūdens piegādātājs ir izpildījis savu pienākumu.</p> <p>Attiecībā uz izņēmumu prioritārajiem objektiem, tas tika noteikts, jo direktīvas 2020/2184 6.panta 2.punkts to paredz: "2. Gadījumos, kad uz dzeramo ūdeni attiecas šā panta 1. punkta a) apakšpunkts, uzskatāms, ka dalībvalstis ir izpildījušas savus pienākumus saskaņā ar šo pantu, 4. pantu un 14. panta 2. punktu, ja var konstatēt, ka neatbilstību parametru vērtībām, kas noteiktas saskaņā ar 5. pantu, ir izraisījusi vietējās sadales sistēma vai tās ekspluatācija, neskarot 10. pantu attiecībā uz prioritāriem objektiem."</p> <p>Ņemot vērā noteikumu projekts paredz, ka prioritārajos objektos ūdens piegādātājs nebūs izpildījis savus pienākumus arī tad, ja pierādīsies, ka piem. slimnīcā no krāna ir neatbilstība, bet līdz ievadei slimnīcā nav, būtu nesamērīgi, ka piegādātājs būtu atbildīgs par ēkas iekšējo ūdensvada sistēmu. Teikuma beigas 'izņemot prioritārus objektus' svītrotas.</p>
13.	LŪKA	<p>Par:</p> <p>13. Ja prioritārajos objektos dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstību ir izraisījusi ūdens kvalitātes pasliktināšanās vietējās sadales sistēmā, objekta īpašnieks vai valdītājs veic visus nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstošu dzeramā ūdens kvalitāti.</p> <p>Nepieciešams paplašināt punktu un kā obligātu prasību noteikt aizsargierīces (pretvārsta) uzstādīšanu, atbilstoši LVS EN 1717:2002 "Dzeramā ūdens aizsardzība pret piesārņojumu ūdens iekārtās un vispārīgās prasības ūdensapgādes ierīcēm, lai novērstu iespējamo piesārņojumu atpakaļplūdes dēļ", lai vietējās sadales sistēmā esošais neatbilstošas kvalitātes ūdens nenonāktu kopējā ūdens sadales sistēmā.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Ar noteikumu projekta 13.punktu ir pārņemtas direktīvas 2020/2184 6.panta 2. un 3.punkta prasības, nenosakot stingrākas prasības. Papildus noteikumu projekta 14.2. apakšpunktā noteikts, ka ūdens piegādātājs, vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs nodrošina, lai tiktu veikti piemēroti pasākumi, lai samazinātu vai novērstu risku no neatbilstības rādītāju vērtībām un vajadzības gadījumā tiktu veikti citi pasākumi, piemēram, attiecīgi apstrādes paņēmieni, lai mainītu ūdens veidu vai īpašības pirms tā piegādes, lai samazinātu vai novērstu risku, ka ūdens var neatbilst rādītāju vērtībām pēc tā piegādes.</p> <p>Piemērotie pasākumi varētu iekļaut arī iebildumā minēto aizsargierīces uzstādīšanu. Direktīva 2020/2184 nenosaka kādu pasākumu kā obligātu, bet nosaka, ka riska novērtēšanas, pamatā var būt Pasaules Veselības organizācijas Dzeramā</p>



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p><b>Punktu pēc būtības nepieciešams paplašināt uz visām vietējām sadales sistēmām, lai aizsargātu pakalpojuma saņēmējus un sabiedrību un veicinātu vietējo ūdensapgādes sistēmu pilnvērtīgu apsaimniekošanu, uzturēšanu un rekonstrukciju.</b></p>		<p>ūdens kvalitātes vadlīnijas, kā arī standarts EN 15975-2 par dzeramā ūdens piegādes drošību, kuros ir starptautiski atzīti principi dzeramā ūdens ražošanai, sadalei, drošumam. Iebildums par šādu obligāto prasību ir saņemts, bet nav saņemti aprēķini par ar tā ieviešanu saistītiem izdevumiem. Veselības ministrijas ieskatā šādas aizsargierīces noteikšana par obligātu visām vietējās sadales sistēmām nav samērīga un būtu pārāk liels slogs. Šobrīd šādas iekārtas izmantošana varētu būt kā rekomendācija.</p>
14.	LŪKA	<p>Par:  <i>15. Ja, nosakot šo noteikumu 1. pielikumā noteiktos dzeramā ūdens mikrobioloģiskos rādītājus, ūdens paraugā atrod Escherichia coli vai enterokokus, dzeramā ūdens piegādātājs dzeramo ūdeni nekavējoties pārbauda atkārtoti.</i>  1.pielikumā iekļauto dzeramā ūdens mikrobioloģisko rādītāju paraugu analīzēm tipiski ir nepieciešamas 1-3 diennaktis, līdz ar to punktā būtu <b>nepieciešams definēt aktivitātes, kas jāveic pakalpojuma sniedzējam, kamēr tiek saņemti atkārtoto paraugu pārbaužu rezultāti, lai samazinātu iespējamos riskus patērētājiem.</b></p>	Nav ņemts vērā	<p>Noteikumu projekta 15.punktā ir rīcība gadījumiem, kad ir neliels mikrobioloģisko rādītāju pārsniegums, kas nerada draudus veselībai un var būt parauga ārēja piesārņojuma rezultātā radies. Atkārtotas analīzes parāda, vai tiešām ir problēma. Katrs gadījums var atšķirties un ūdens piegādātāji parasti konsultējas ar Veselības inspekciju kā rīkoties, lai netiktu noteikti nepamatoti ierobežojumi.</p> <p>Noteikumu projekta 17. un 18.punkts nosaka Veselības inspekcijas darbības, ja ir konstatēta neatbilstība, kas izraisa draudus cilvēku veselībai, t.sk., ka var aizliegt dzeramā ūdens piegādi:</p> <p><i>“17. Inspekcija izvērtē dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām un tās iespējamus draudus cilvēku veselībai, un nepieciešamības gadījumā aizliedz jebkura tāda dzeramā ūdens piegādi, kas rada iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai, vai šāda ūdens lietošana tiek stingri ierobežota un tiek veikti jebkādi citi korektīvi pasākumi, kas nepieciešami cilvēku veselības aizsardzībai, tajā skaitā pašvaldības nodrošina alternatīvu dzeramā ūdens piegādi. Nosakot aizliegumu vai ierobežojumu dzeramā ūdens lietošanai, ņem vērā risku cilvēku veselībai, ko radītu dzeramā ūdens piegādes pārtraukums vai lietošanas ierobežojums.</i></p> <p><i>18. Par apdraudējumu cilvēku veselībai uzskatāma neatbilstība šo noteikumu 1. pielikuma 1. un 2. punktā noteiktajām rādītāju vērtībām piemērojamajām minimālajām</i></p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<i>prasībām, ja vien neatbilstību attiecīgajai rādītāja vērtībai Inspekcija neuzskata par nenozīmīgu.”</i>
15.	LŪKA	<p>Par:  <i>17. Inspekcija izvērtē dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām un tās iespējamās draudus cilvēku veselībai, un nepieciešamības gadījumā aizliedz jebkura tāda dzeramā ūdens piegādi, kas rada iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai, vai šāda ūdens lietošana tiek stingri ierobežota un tiek veikti jebkādi citi korektīvi pasākumi, kas nepieciešami cilvēku veselības aizsardzībai, tajā skaitā pašvaldības nodrošina alternatīvu dzeramā ūdens piegādi. Nosakot aizliegumu vai ierobežojumu dzeramā ūdens lietošanai, ņem vērā risku cilvēku veselībai, ko radītu dzeramā ūdens piegādes pārtraukums vai lietošanas ierobežojums.</i></p> <p>Atbilstoši šī punkta redakcijai, Inspekcija ir vienīgā iestāde, kam ir tiesības izvērtēt dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām, līdz ar to vai pilnīgi visi ūdens analīžu rezultāti ir jāiesniedz Inspekcijai? Biedrības ieskatā tas nav samērīgi un jābūt iespējai arī ūdenssaimniecības uzņēmumiem pašiem identificēt neatbilstības veikt korektīvas darbības.</p> <p>Kā arī gadījumā, ja neatbilstības tiek konstatētas vietējās sadales sistēmās, tad dzeramā ūdens piegādi ir jānodrošina pašvaldībai, līdz ar to vietējās sistēmas īpašnieks vai valdītājs nav ieinteresēts nepilnības novērst pēc iespējas īsākā laika posmā. <b>Nepieciešams salāgot atbildību par dzeramā ūdens nodrošināšanu nepilnību gadījumā ar faktiski atbildīgajiem par to novēršanu.</b></p>	Sniegts skaidrojums	<p>Skaidrojam, ka noteikumu projekta 17.punkta mērķis ir noteikt pienākumu Inspekcijai izvērtēt neatbilstības. Savukārt 16.punktā noteikts, ka neatbilstības var konstatēt arī ūdens piegādātājs vai vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs:</p> <p><i>“16. Konstatējot dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām vai organoleptisko rādītāju pārmaiņas, nekavējoties īsteno korektīvus pasākumus, lai noteiktu neatbilstības cēloni un to novērstu, nepieļaujot iespējamās draudus cilvēku veselībai. Korektīvos pasākumus nosaka un veic prioritārā secībā, ņemot vērā, cik lielā mērā attiecīgā rādītāja vērtība ir pārsniegta, un ar to saistīto iespējamo apdraudējumu cilvēku veselībai. Atkarībā no vietas, kur konstatēta neatbilstība, korektīvos pasākumus īsteno:...”</i></p> <p>Savukārt noteikumu projekta 55.punktā ir specifiski noteikts, ka, ja monitoringā ir konstatēta neatbilstība un monitoringu ir īstenojis ūdens piegādātājs, tas nedēļas laikā rakstiski par to Informē Inspekciju.</p> <p>Inspekcijai ir koordinējošā loma, izvērtējot jebkuru saņemto informāciju, un ūdens piegādātājs jebkurā gadījumā konsultēsies ar Inspekciju, lai piemērojamie pasākumi būtu saskaņoti un piemēroti vienveidīgi.</p> <p>Direktīva 2020/2184 nosaka prasības uz piegādes sistēmu kopumā un nerisina atsevišķus gadījumus, kad ūdens kvalitāte pasliktinās iekšējos sadales tīklos.</p> <p>Noteikumu projekta 55.punkts precizēts, nosakot, ka ūdens piegādātājs informē Inspekciju pēc iespējas drīzāk, vēlākais nedēļas laikā elektroniska dokumenta veidā.</p>
16.	LŪKA	<p>Par:  <i>19. Inspekcija izvērtē dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu 1. pielikuma 3. punktā noteiktajām rādītāju vērtībām un tās iespējamo risku cilvēku veselībai. Ūdens</i></p>	Daļēji ņemts vērā	Ar noteikumu projekta 19.punktu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 14.panta 6.punkta prasības, kas specifiski nosaka darbības, kas jāveic, ja nav ievērotas direktīvas 2020/2184 I.pielikuma C daļas prasības:

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>piegādātājs vai vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs veic korektīvus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes atjaunošanai, ja tas ir nepieciešams, lai aizsargātu cilvēku veselību.</p> <p>Punkts daļēji pārklājas ar 17.punktu. <b>Nepieciešams izvērtēt abu punktu apvienošanu pēc vienotas būtības.</b></p>		<p>“6. Ja nav ievērotas parametru vērtības vai I pielikuma C daļā minētie tehniskie noteikumi, dalībvalstis lemj par to, vai minētā neievērošana rada risku cilvēku veselībai. Tās veic korektīvus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes atjaunošanai, ja tas ir nepieciešams, lai aizsargātu cilvēku veselību.”</p> <p>Savukārt noteikumu projekta 17.punktā ir pārņemtas direktīvas 2020/2184 14.panta 5.punkta prasības, kas attiecināmas uz 14.panta 3.punktu, kas paredz darbības, kas jāveic neatkarīgi no tā, kuru rādītāju vērtībām neatbilstība ir radusies (jebkuru neatbilstību gadījumā, nevis tikai noteikumu projekta 1.pielikuma 3.punkta rādītājiem - indikatorrādītājiem). Kā arī 14.panta 3.punkta otrā daļa attiecināma tikai uz direktīvas 2020/2184 I.pielikuma A un B daļas prasībām. Tādēļ 14.panta 6.punkta pārņemšanai noteikumu projektā iekļauts atsevišķs punkts.</p>
17.	LŪKA	<p>Par:</p> <p>25. Lai samazinātu riskus, kas saistīti ar vietējo sadali visās vietējās sadales sistēmās, vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs:</p> <p>25.1. nodrošina, ka attiecībā uz Legionella grupas baktērijām ir ieviesti efektīvi un ar risku samērīgi kontroles un pārvaldības pasākumi, lai nepieļautu iespējamās slimības uzliesmojumus un ar tiem cīnītos;</p> <p>25.2. attiecībā uz svinu, ja tas ir ekonomiski un tehniski iespējams, veic pasākumus no svina izgatavoto detaļu aizstāšanai esošajās vietējās sadales sistēmās.</p> <p><b>Punktu nepieciešams paplašināt ar 25.3. apakšpunktu kā obligātu prasību nosakot aizsargierīces (pretvārsta) uzstādīšanu, atbilstoši LVS EN 1717:2002 “Dzeramā ūdens aizsardzība pret piesārņojumu ūdens iekārtās un vispārīgās prasības ūdensapgādes ierīcēm, lai novērstu iespējamo piesārņojumu atpakaļplūdes dēļ”, lai samazinātu risku kopējās ūdens sadales sistēmas piesārņojumam.</b></p>	Nav ņemts vērā	<p>Lūdzam skatīt skaidrojumu arī izziņas 13.punktā. Nav iesniegta informācija par efektivitāti par to cik%, vai cik reizes tāda iekārta samazina risku no svina un Legionella koncentrācijām. Nav informācijas vai atpakaļatplūdes riski ir attiecināmi uz Legionella un svinu. Nav sniegta informācija vai standarts attiecas tikai uz kopējās sadales sistēmas dažādām daļām, jo, ja sistēma ir gara un ūdens var tajā sastāvēties, tad nav redzams, kāda būs pievienotā vērtība, uzstādot vārstus pie katras iekšējās sadales sistēmas.</p> <p>Atsevišķas pašvaldības jau šobrīd minēto iekārtu vai nu rekomendē, vai noteikušas līdz konkrētam gadam uzstādīt jaunbūvējamām, projektējamām būvēm:</p> <p><a href="https://www.valgums.eu/index.php/143-svarigakais-par-atpakalpludes-aizsargiericem">https://www.valgums.eu/index.php/143-svarigakais-par-atpakalpludes-aizsargiericem</a></p> <p><a href="https://salaspils.lv/lv/node/622">https://salaspils.lv/lv/node/622</a></p> <p>Tādas iekārtas obligāta uzstādīšana paredz izmaksas, kas būs liels slogs. Tā kā iebilduma sniedzējs nav iesniedzis pamatojumu- informāciju, kādus riskus iekārta samazinātu, kāda piesārņojuma riskus (vai arī mikrobiālā un svina piesārņojuma), kur iekārtu uzstāda, cik tādas vajag vienai ēkai,</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				izmaksas iekārtai, tās uzstādīšanai, cik bieži iekārta jāmaina un kādi ir ieguvumi, nav iespējams šādu prasību iekļaut noteikumu projektā. Kā arī Veselības ministrijas ieskatā vispārējās pretvārsta uzstādīšanas prasības būtu jānosaka attiecīgajos būvnormatīvos.
18.	LŪKA	<p>Par:  <i>26.3. veicināt visvairāk piemēroto līdzekļu noskaidrošanu, lai mazinātu apdraudējumu cilvēka veselībai.</i></p> <p>Punkts nav inženiertehniski interpretējams un saistāms ar Dzeramā ūdens monitoringa mērķiem, jo ar monitoringa palīdzību nav iespējams veicināt “visvairāk piemēroto līdzekļu” noskaidrošanu. Kā arī termins “visvairāk piemērotie līdzekļi” līdz šim ne nozarē, tās likumdošanā nav izmantots, līdz ar to būtu nepieciešams tā skaidrojams. Iespējams, ka tas ir neatbilstošs “Best available practice” tulkojums. <b>Nepieciešams precizēt punktu pēc būtības.</b></p>	Sniegts skaidrojums	<p>Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 26.punktu un 26.3.apakšpunktu pārņemts direktīvas 2020/2184 II.pielikuma A daļas 1.punkta c)apakšpunkts, pārņemot monitoringa vispārīgos mērķus:  <i>“II PIELIKUMS. MONITORINGS. A daļa. Vispārīgie mērķi un dzeramā ūdens monitoringa programmas</i>  <i>1.Saskaņā ar 13. panta 2. punktu izveidotās dzeramā ūdens monitoringa programmas:</i>  ...  <i>c)nosaka vispiemērotākos līdzekļus, kā mazināt risku cilvēku veselībai.”</i>  <i>(angl.: (c)identify the most appropriate means of mitigating the risk to human health).</i></p> <p>Ne visi noteikumu projekta punkti nosaka tiešas prasības kā darbības, ir arī prasības, kas ietver mērķus un šajā gadījumā tā ir norāde, ka riska novērtējumos un riska pārvaldībā ir jācenšas rast tādi risinājumi, kas būtu visefektīvākie riska mazināšanai cilvēku veselībai.</p>
19.	LŪKA	<p>Par:  <i>27.3. ietver vispiemērotākos līdzekļus, lai samazinātu risku cilvēku veselībai no iespējamā dzeramā ūdens piesārņojuma.</i></p> <p>Punkts nav inženiertehniski interpretējams un saistāms ar Dzeramā ūdens monitoringa programmu mērķiem, jo ar monitoringa palīdzību nav iespējams veicināt “visvairāk piemēroto līdzekļu” noskaidrošanu. Kā arī termins “visvairāk piemērotie līdzekļi” līdz šim ne nozarē, tās likumdošanā nav izmantots, līdz ar to būtu nepieciešams tā skaidrojams. Iespējams, ka tas ir neatbilstošs “Best</p>	Sniegts skaidrojums	<p>Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 27.punktu un 27.3.apakšpunktu pārņemts direktīvas 2020/2184 II.pielikuma A daļas 1.punkta c)apakšpunkts, pārņemot monitoringa programmu mērķus.  27.3. apakšpunkts, nosaka, ka monitoringa programmas <b>ietver</b> vispiemērotākos līdzekļus. Pārvērtējot direktīvas 2020/2184 tulkojumu, ir iespējams precizēt uz:  <i>“27.3. identificē vispiemērotākos līdzekļus, lai samazinātu risku cilvēku veselībai no iespējamā dzeramā ūdens piesārņojuma.”</i>  Monitoringa programmā identificē riska samazināšanas līdzekļus, kas būtu vispiemērotākie, efektīvākie riska</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		available practice” tulkojums. <b>Nepieciešams precizēt punktu pēc būtības.</b>		samazināšanai. Identificēšanai var izmantot riska novērtējumā un riska pārvaldībā izvērtētos līdzekļus, veidus, metodes riska samazināšanai.
20.	LŪKA	<p>Par:  <i>30.2. šo noteikumu 1. pielikuma 4.punktā uzskaitīto rādītāju monitorings vietējās sadales sistēmās, ja to nepieciešamību nosaka vietējās sadales sistēmas riska novērtējums;</i>            Nav skaidrs, kas veic atbilstošo monitoringu, kas ir atbildīgs par ūdens kvalitātes nodrošināšanu šādos gadījumos. Šādos gadījumos risku izcelsme nav saistīta ar ūdens piegādātāju līdz ar to jāvērtē šī punkta samērīgums, un vietējās sadales sistēmu īpašnieka atbildība un monitoringa īstenošana. <b>Nepieciešams precizēt punktu un saskaņot to ar 49.2 punktu.</b></p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 30.2.apakšpunktu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 13. panta “ Monitorings” 2.punkta b)apakšpunkta prasības, kas nosaka, ka vietējās sadales sistēmās jāmonitorē <i>Legionella</i> un/vai svins, un tas būtu jāveic vismaz prioritārajos objektos:  <i>“2. Lai izpildītu 1. punktā minētās saistības, saskaņā ar II pielikuma A daļu izveido attiecīgas monitoringa programmas visam dzeramajam ūdenim. Minētās monitoringa programmas pielāgo piegādes apstākļiem, ņemot vērā sateces baseinu, kur ir ūdens ieguves vietas, un piegādes sistēmu riska novērtēšanas rezultātus, un tās ietver šādus elementus:</i>            ...  <i>b)I pielikuma D daļā uzskaitīto parametru monitoringu vietējās sadales sistēmu riska novērtēšanas vajadzībām, kā noteikts 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā;”</i>            Prasība, ka tas jāveic prioritārajos objektos, noteikta noteikumu projekta 50.punktā:  <i>“50. Attiecībā uz Legionella baktērijām vai svinu šo noteikumu 49.2. apakšpunktā minēto monitoringu īsteno tikai prioritārajiem objektiem. Pārējās vietējās sadales sistēmās 49.2. apakšpunktā minēto monitoringu īsteno brīvprātīgi, ja vien citā veidā nav konstatēts risks cilvēku veselībai.”</i>            Savukārt noteikumu projekta 49.punktā ir pateikts, ka attiecīgo monitoringu veic vietējās sadales sistēmu apsaimniekotājs vai valdītājs, nevis ūdens piegādātājs. Tādējādi 30.2.apakšpunktu nav nepieciešams precizēt, vai salāgot ar 49.2.apakšpunktu. Anotācijas 5.1.3.apakšpunktā tika sniegts skaidrojums par prioritāro objektu riska novērtējumu un monitoringu, bet lielākai skaidrībai tas tiks papildināts atbilstoši skaidrojumam pie šī iebilduma.</p>
21.	LŪKA	Par:	Ņemts vērā	Notiks arī parauga ņemšana pirms ievades ēkā, lai pateiktu vai neatbilstība nāk no ūdens piegādātāja (33.punkts).



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>38. Ja, pamatojoties uz personas iesniegumu, ir konstatēta dzeramā ūdens neatbilstība šo noteikumu 1., 2. 4. noteiktajām nekaitīguma prasībām, izdevumus par ūdens paraugu testēšanu sedz ūdens piegādātājs vai ēkas iekšējās ūdensapgādes sistēmas īpašnieks.</p> <p><b>Punkts nepieciešams papildināt ar piebildi</b> “”atkarībā no neatbilstības rašanās vietas atbildības sadalījuma”, lai novērstu ļaunprātīgas rīcības un nepamatotus izdevumus ūdens piegādātājam.</p> <p>Kā arī līdz šim projektā lietots termins “vietējās sadales sistēma”, bet šajā punktā minēts termins “iekšējās ūdensapgādes sistēmas īpašnieks”. <b>Nepieciešams saskaņot terminoloģiju ar Projektā izmantoto.</b></p>		<p>Bieži paši iedzīvotāji arī ir īpašnieki un apsaimniekotājs rīkojas iedzīvotāju vārdā, saņemot maksu par šo pakalpojumu no iedzīvotājiem. Noteikumu projekta 38.punkts precizēts uz: “38. Ja, pamatojoties uz personas iesniegumu, ir konstatēta dzeramā ūdens neatbilstība šo noteikumu 1., 2., 4. <b>pielikumā</b> noteiktajām nekaitīguma prasībām, izdevumus par ūdens paraugu testēšanu, <b>ja neatbilstība konstatēta pirms ūdens cauruļvada ievades ēkas iekšējā ūdensvadā, sedz ūdens piegādātājs, bet, ja neatbilstība konstatēta pēc ūdens cauruļvada ievades ēkas iekšējā ūdensvadā, izdevumus sedz ēkas iekšējā ūdensvada pārvaldnieks vai īpašnieks.</b></p>
22.	LŪKA	<p>Par:</p> <p>51. Ja vietējās sadales sistēmas vai ar to saistītie izstrādājumi un materiāli rada risku cilvēku veselībai, vai, ja Legionella baktēriju un/vai svina monitoringā atklājas, ka attiecīgie rādītāji neatbilst kvalitātes standartiem, sadales sistēmu īpašnieks vai apsaimniekotājs veic korektīvos pasākumus, lai novērstu vai mazinātu risku, ka ūdens varētu neatbilst šo noteikumu 1. pielikuma 4.punktā noteiktajām rādītāju vērtībām. Attiecībā uz Legionella baktēriju ierobežošanu minētie pasākumi tiek īstenoti vismaz prioritārajos objektos.</p> <p>Lai mazinātu iespējamus riskus patērētāju veselībai, Atbilstoši pasākumi būtu jāveic visos objektos, kur konstatēta šī baktērija, neatkarīgi no tā, vai tas ir vai nav prioritārs objekts. <b>Nepieciešams paplašināt punkta tvērumu.</b></p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Direktīva 2020/2184 neuzliek obligātu pienākumu veikt ēkas iekšējā ūdensvada riska novērtēšanu visām ēkām (noteikumu projekta 40.3. apakšpunkts), arī monitorings obligāti jāveic tikai prioritārajiem objektiem, vai tiem objektiem, kuros konstatēti riski cilvēku veselībai.</p> <p>Papildus 51. punkta prasībai, kā norādīts noteikumu projekta anotācijas 5.1. apakšpunktā Legionella ierobežošanai dzīvojamo māju ūdensapgādes sistēmās Latvijā normatīvajos aktos* ir noteikta prasība arī profilaktiskās dezinfekcijas veikšanai, pēc saslimšanas gadījumu konstatēšanas, līdz baktēriju skaits ūdens paraugos nepārsniedz 1000 koloniju veidojošās vienības litrā ūdens (1000 kvv/L).</p> <p>* Ministru kabineta 2010. gada 6. jūlija noteikumu Nr. 618 “Dezinfekcijas, dezinsekcijas un deratizācijas noteikumi”.</p> <p>Svītrots noteikumu projekta 51. punkta 2. teikums, tvērums netiek paplašināts, jo MK noteikumi Nr.618 paredz konkrētākas prasības.</p>
23.	LŪKA	<p>Par:</p> <p>52. Lai samazinātu riskus, kas saistīti ar vietējo sadali visās vietējās sadales sistēmās:</p> <p>52.1. Ekonomikas ministrija aicina ūdens piegādātājus veikt apmācību, kas paredzēta santehniķiem un citiem</p>	Ņemts vērā	<p>Noteikumu projekta 52.1. apakšpunktā pārņemtas direktīvas 2020/2184 10. panta 3. punkta d) apakšpunkta prasības:</p> <p>“3. Lai samazinātu riskus, kas saistīti ar vietējo sadali visās vietējās sadales sistēmās, dalībvalstis nodrošina, ka tiek</p>



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p><i>speciālistiem par vietējās sadales sistēmas riska novērtēšanu un riska samazināšanas pasākumiem.</i></p> <p>Punkts pēc savas būtības nav salāgojams ar ūdensapgādes uzņēmumu šobrīd definētajiem uzdevumiem un atbildībām, kā arī 52.1. minētās aktivitātes nav savienojamas ar ūdenssaimniecības tarifu aprēķinu metodiku, jo šādu ar uzņēmumu nesaistītu cilvēku apmācība nav saistāma ar tiešu ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanu.</p> <p><b>Punktu nepieciešams precizēt</b>, jo šādas apmācības var veikt vai nu valsts iestādes, izglītības iestādes, nevalstiskas organizācijas, piemēram, nozares asociācijas, bet ne ūdens piegādātāji. Kā arī šādām aktivitātēm ir nepieciešams valsts finansējums, ko nepieciešams iekļaut Projekta finanšu ietekmes aprēķinā.</p>		<p><i>apsvērti visi turpmāk minētie pasākumi un ka tiek veikti tie pasākumi, kurus uzskata par būtiskiem:</i></p> <p>...</p> <p><i>d) veicina apmācību, kas paredzēta santehniķiem un citiem speciālistiem, kuri strādā ar vietējās sadales sistēmām un kuri uzstāda tādas būvizstrādājumus un materiālus, kas nonāk saskarē ar dzeramo ūdeni;”</i></p> <p>Direktīva 2020/2184 neparedz, ka apmācības jāveic obligāti, bet, ka apmācību veikšana <b>ir jāveicina</b>. Ņemot vērā, ka direktīva 2020/2184 satur jaunas prasības, ir saprotams, ka nacionālajos tiesību aktos iepriekš var šādas prasības nebūt bijušas noteiktas. Precizēts uz:</p> <p><i>“52.1. Ekonomikas ministrija veicina apmācību, kas paredzēta santehniķiem un citiem speciālistiem par ēkas iekšējā ūdensvada riska novērtēšanu un riska samazināšanas pasākumiem;”</i></p>
24.	LŪKA	<p>Par:</p> <p><i>57. Dzeramā ūdens laboratorisko pārbaudi veic laboratorijā, kura ir akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību vai citā Eiropas Savienības dalībvalsts akreditētā laboratorijā. Auditmonitoringā, kas neattiecas uz pārtikas uzņēmumiem, dzeramā ūdens laboratorisko pārbaudi veic institūts “BIOR”.</i></p> <p>Biedrības ieskatā dzeramā ūdens laboratoriskās pārbaudes, kas ir saistītas ar iekšējo vai tehnoloģisko monitoringu būtu tiesīgas veikt arī ūdenssaimniecības, izmantojot savas laboratorijas vai tiešsaistes mērījumu sistēmas. <b>Līdz ar to punktu ir nepieciešams precizēt ar papildu piebildi</b> “..., dzeramā ūdens iekšējo/tehnoloģisko monitoringu var veikt neakreditētas ūdens piegādātājā laboratorijas, ievērojot 5. pielikuma rādītāju analīžu specifikācijas.”</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Direktīvas 2020/2184 III pielikums, kas noteikumu projektā pārņemts ar 5.pielikumu, attiecas tikai uz oficiāli noteikto kārtējo un auditmonitoringu, kura dati jāiesniedz EK un nosaka, ka:</p> <p><i>“Dalībvalstis nodrošina, ka analīzes metodes, ko izmanto, monitorējot un pierādot atbilstību šai direktīvai, izņemot duļķainību, validē un dokumentē saskaņā ar EN ISO/IEC 17025 vai citiem līdzvērtīgiem starptautiski pieņemtiem standartiem. Dalībvalstis nodrošina, ka laboratorijas vai laboratoriju nolīgtas personas piemēro kvalitātes pārvaldības sistēmas metodiku saskaņā ar EN ISO/IEC-17025 vai citiem līdzvērtīgiem starptautiski atzītiem standartiem.”</i></p> <p>Tādējādi, lai pierādītu atbilstību direktīvas 2020/2184 prasībām, rezultātiem jābūt iegūtiem, dokumentētiem ar ticamām, validētām metodēm - laboratorijās ar minēto kvalitātes pārvaldības metodiku. Izņēmums attiecināts vienīgi uz rādītāju – duļķainība. Tādējādi iebildumā minēto piebildi var attiecināt tikai uz rādītāju duļķainība un uz tādām</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				laboratoriskajām pārbaudēm, kuru rezultātus nevarēs izmantot dzeramā ūdens atbilstības pierādīšanai direktīvas 2020/2184 prasībām. Noteikumu projekta 57.punkts precizēts: <i>57. Dzeramā ūdens <b>kārtējā monitoringa un auditmonitoringa</b> laboratorisko pārbaudi veic laboratorijā, kura ir akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību vai citā Eiropas Savienības dalībvalsts akreditētā laboratorijā. Auditmonitoringā, kas neattiecas uz pārtikas uzņēmumiem, dzeramā ūdens laboratorisko pārbaudi veic institūts "BIOR".</i>
25.	LŪKA	Par: <i>58. Dzeramā ūdens analīzes metodes, ko izmanto, monitorējot un pierādot atbilstību šo noteikumu prasībām, validē akreditēta laboratorija.</i> <b>Punkts ir lieks</b> , jo jebkurai laboratorijai, ja tās veic dzeramā ūdens monitoringu, jāveic metožu validācija un kvalitātes kontrole.	Nav ņemts vērā	58.punkta prasība pārņemta no noteikumiem Nr.671. Katrā laboratorijā jāveic validētas metodes kvalitātes kontrole, adaptācija, bet 58.punkta prasība attiecināma uz gadījumiem, ja ir izveidota kāda alternatīva metode, un tā ir jāvalidē akreditētai laboratorijai.
26.	LŪKA	Par: <i>89. Ūdens piegādātājs nodrošina, ka visas ar dzeramo ūdeni apgādātās personas regulāri un vismaz reizi gadā, bez pieprasījuma un vispiemērotākajā un vieglāk pieejamā formā saņem šādu informāciju:</i> <i>89.1. par dzeramā ūdens kvalitāti, tai skaitā arī indikatorrādītājiem;</i> <i>89.2. piegādātā dzeramā ūdens cena par litru un kubikmetru;</i> <i>89.3. vismaz reizi gadā vai norēķinu periodā – mājsaimniecības patērētais ūdens daudzums, kā arī mājsaimniecības gada patēriņa tendences, ja tas ir tehniski iespējams un ja ūdens piegādātāja rīcībā ir šāda informācija;</i> <i>89.4. mājsaimniecības gada ūdens patēriņa salīdzinājums ar mājsaimniecību vidējo patēriņu;</i>	Daļēji ņemts vērā	Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 89.punktu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 17.panta 2.punkta prasības, un to izņemšana no noteikumu projekta nav iespējama, jo direktīvas prasības ir jātransponē nacionālajos tiesību aktos: <i>"2. Dalībvalstis nodrošina, ka visas ar dzeramo ūdeni apgādātās personas regulāri un vismaz reizi gadā, bez pieprasījuma un vispiemērotākajā un vieglāk pieejamā formā, piemēram, rēķinos vai izmantojot tādus digitālus līdzekļus kā viedlietnes, saņem šādu informāciju:</i> <i>(angl.: Member States shall ensure that all persons supplied with water intended for human consumption receive the following information regularly and at least once a year, without having to request it, and in the most appropriate and easily accessible form, for example on invoices or by digital means such as smart applications)</i> <i>a) informācija par dzeramā ūdens kvalitāti, cita starpā arī indikatorparametriem;</i>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>89.5. saite uz tīmekļvietni, kurā sniegta šajā nodaļā norādītā informācija.</p> <p>89. punktu nepieciešams precizēt sekojošā redakcijā  “Ūdens piegādātājs nodrošina, ka visas ar dzeramo ūdeni apgādātās personas regulāri <b>vai</b> vismaz reizi gadā”, lai nodrošinātu, ka ir iespēja ziņot ne retāk kā vienu reizi gadā, bet to var darīt arī biežāk. Kā arī biedrības ieskatā atbilstošas informācijas sniegšanu būtu jānodrošina arī vietējās sadales sistēmas valdītājam vai apsaimniekotājam, kas par ūdens piegādi var pieprasīt papildu samaksu.</p> <p>89.2. punktā minētā cena par litru līdz šim nav tikusi izmantota nevienā no nozares atskaišu sistēmām vai normām, līdz ar to <b>nepieciešams Projekta izstrādātāju skaidrojums</b> kādēļ izvēlēta tieši šāda mērvienība.</p> <p>89.3. punkta redakcija ir ļoti vispārīga, kā arī šādā redakcijā piegādātājiem nav iespējas sniegt informāciju par mājsaimniecību patēriņu, jo ļoti bieži ūdenssaimniecību klients ir daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka, kurā esošo mājsaimniecību skaits uzņēmumam nav zināms, līdz ar to attiecīgus patēriņa aprēķinus nav iespējams veikt.</p> <p>89.4. punkta redakcija nav skaidra, jo atbilstoši šai redakcijai, tad būtu jāsniedz informācija par katru mājsaimniecību, kas nav ne tehniski, ne ekonomiski iespējams un pamatots process.</p>		<p>b) piegādātā dzeramā ūdens cena par litru un kubikmetru;  c) vismaz reizi gadā vai norēķinu periodā – mājsaimniecības patērētais ūdens daudzums, kā arī mājsaimniecības gada patēriņa tendences, ja tas ir tehniski iespējams un ja ūdens piegādātāja rīcībā ir šāda informācija;  d) mājsaimniecības gada ūdens patēriņa salīdzinājums ar mājsaimniecību vidējo patēriņu, ja šāds pasākums piemērojams saskaņā ar c) apakšpunktu;  e) saite uz vietni, kurā sniegta IV pielikumā norādītā informācija.”</p> <p>Direktīva 2020/2184 paredz patērētājus informēt regulāri un vismaz reizi gadā bez pieprasījuma. Ūdenssaimniecības pakalpojumus pakalpojumu lietotājam sniedz saskaņā ar pakalpojuma līgumu, kas noslēgts starp pakalpojumu sniedzēju un pakalpojumu lietotāju, tādēļ noteikts, ka ūdens piegādātājs veic šo patērētāju informēšanu.</p> <p>89.3.apakšpunkts neparedz, ka prasība ir obligāta, tas pieļauj, ka tad, ja tas tehniski ir iespējams un ūdens piegādātājam tāda informācija ir, tad patērētājs jāinformē.</p> <p>Būtu iespējams precizēt 89.4.apakšpunktu, jo 17.panta 2.punkta d)apakšpunktā ir piebilde “ja šāds pasākums piemērojams saskaņā ar c) apakšpunktu”:  “89.4. mājsaimniecības gada ūdens patēriņa salīdzinājums ar mājsaimniecību vidējo patēriņu, ja šāda informācija ir pieejama saistībā ar 89.3.apakšpunktā noteikto;”</p>
27.	LŪKA	<p>Par:  90. Ūdens piegādātājs patērētājiem tiešsaistē lietotājam draudzīgā un pielāgotā veidā nodrošina sekojošu informāciju, un patērētāji var pēc pamatota pieprasījuma piekļūt minētajai informācijai arī citā veidā:  Punktā izmantotā terminoloģija “draudzīgā un pielāgotā veidā” ir ļoti savdabīgs un neatbilstošs formulējums</p>	Ņemts vērā	<p>Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 90.punktu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 IV pielikuma prasības:  “IV PIELIKUMS. INFORMĀCIJA SABIEDRĪBAI  Patērētājiem tiešsaistē lietotājam draudzīgā un pielāgotā veidā ir pieejama šādos punktos norādītā informācija, un patērētāji var pēc pamatota pieprasījuma piekļūt minētajai informācijai arī citā veidā:  ...”</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>normatīvajam aktam. Vai tiks piedāvāti kritēriji arī šo noteikto lielumu mērīšanai?</p>		<p>Normatīvajos aktos tiek lietotas frāzes par lietotājiem pieejamāku un draudzīgāku informāciju, tīmekļvietnēm, ar mērķi nodrošināt labāku informācijas lietojamību, skaidrību lietotājam, informācijas pieklūstamību, informācijas atkalizmantošanu.</p> <p>Ar noteikumu projektu nav paredzēts, ka būtu jāmēra nosacījums 'lietotājam draudzīgā un pielāgotā veidā', bet ir paredzēts, ka vajadzīgo informāciju publicē tiešsaistē, tā, lai tā būtu patērētājiem saprotama. Ja informācija nebūs pietiekami skaidra, patērētāji uzdos jautājumus, pakalpojuma sniedzējs sniegs skaidrojumu, un pakalpojuma sniedzējs būs ieinteresēts uzlabot informācijas pasniegšanu vai saturu, ja neskaidrības un jautājumi no patērētāju puses turpināsies.</p> <p>Direktīvas 2020/2184 preambulā ir iekļauta skaidrojoša informācija: “ <i>Lai patērētāji labāk apzinātos ūdens patēriņa ietekmi, tiem viegli pieejamā veidā, piemēram, savos rēķinos vai viedlietotnē, būtu jāsaņem informācija par gadā patērētā ūdens daudzumu, patēriņa izmaiņām, salīdzinājumu ar vidējo patēriņu mājsaimniecībās, ja ūdens piegādātāja rīcībā ir šāda informācija, kā arī par dzeramā ūdens litra cenu, tādējādi dodot iespēju to salīdzināt ar pudelēs pildītā ūdens cenu.</i> <i>Septītā vides rīcības programma līdz 2020. gadam “Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem”*</i> nosaka, ka sabiedrībai jābūt piekļuvei skaidrai vides informācijai nacionālā līmenī. Direktīva 98/83/EK paredzēja tikai pasīvu piekļuvei, proti, dalībvalstīm bija tikai jānodrošina, ka informācija ir pieejama. Tāpēc minētie noteikumi būtu jāaizstāj, lai nodrošinātu, ka atjaunināta informācija ir patērētājiem viegli pieejama tiešsaistē lietotājam ērtā un pielāgotā veidā. Patērētājiem vajadzētu būt arī iespējai pēc pamatota pieprasījuma pieprasīt piekļuvei šai informācijai arī citā veidā.</p> <p><i>Ar patērētāju labāku izpratni par attiecīgo informāciju un lielāku pārredzamību būtu jāpanāk, ka iedzīvotāji vairāk</i></p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>uzticas piegādātajam ūdenim, kā arī ūdensapgādes pakalpojumiem, un tam būtu jāveicina ūdensvada ūdens kā dzeramā ūdens lietošana, kas varētu palīdzēt mazināt plastmasas izmantošanu un plastmasas atkritumu daudzumu, kā arī siltumnīcefekta gāzu emisijas, un labvēlīgi ietekmēt klimata pārmaiņu mazināšanu un vidi kopumā.”</p> <p>*Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1386/2013/ES (2013. gada 20. novembris) par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2020. gadam “Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem”.<sup>1</sup></p> <p>Papildināts anotācijas 1.sadaļas 8.1.apakšpunkts. Precizēts noteikumu projekta 90.punkts:  90. Ūdens piegādātājs patērētājiem tiešsaistē lietotājam <b>viegli uztveramā</b> veidā nodrošina sekojošu informāciju, un patērētāji var pēc pamatota pieprasījuma piekļūt minētajai informācijai arī citā veidā:</p>
28.	LŪKA	<p>Par:  90.1. attiecīgā ūdens piegādātāja identifikācija, apgādes teritorija un apgādāto personu skaits, kā arī ūdens ražošanas metode, tostarp vispārīga informācija par izmantotajiem ūdens apstrādes un dezinfekcijas veidiem</p> <p>Nav skaidrs kādam mērķim ir nepieciešama šī informācija, kuras detalizēta izplatīšana sabiedrībā par konkrētu sistēmu un tas darbību var radīt draudus ļaunprātīgas rīcības gadījumos. <b>Biedrības ieskatā šādu informāciju par konkrētu sistēmu nedrīkst publiskot</b>, to iespējams darīt apkopotā veidā par situāciju un principiem valstī.</p> <p>Turklāt, lielākajā daļā ūdensapgādes sistēmu ūdens piegādātajam nav pieejama precīza informācija par faktiski apgādājamo iedzīvotāju skaitu, bet zināms ir pieslēgumu un klientu skaits. Faktiskais iedzīvotāju</p>	Nav ņemts vērā	<p>Skaidrojam, ka ar noteikumu projekta 90.1.apakšpunktu tiek pārņemtas direktīvas 2020/2184 IV pielikuma 1.punkta prasības:  “IV PIELIKUMS. INFORMĀCIJA SABIEDRĪBAI  Patērētājiem tiešsaistē lietotājam draudzīgā un pielāgotā veidā ir pieejama šādos punktos norādītā informācija, un patērētāji var pēc pamatota pieprasījuma piekļūt minētajai informācijai arī citā veidā:  1)attiecīgā ūdens piegādātāja identifikācija, apgādes teritorija un apgādāto personu skaits, kā arī ūdens ražošanas metode, tostarp vispārīga informācija par izmantotajiem ūdens apstrādes un dezinfekcijas veidiem; dalībvalstis var atkāpties no šīs prasības saskaņā ar Direktīvas 2007/2/EK 13. panta 1. punktu;...”</p> <p>Piebilde uz Direktīvas 2007/2/EK 13. panta 1. punktu attiecināma tikai uz 90.1.apakšpunktā noteikto informāciju.</p>

<sup>1</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2013.354.01.0171.01.LAV](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2013.354.01.0171.01.LAV)

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<p>skaitis nav zināms nevienam, jo deklarēto iedzīvotāju skaits bieži nesakrīt ar faktiski dzīvojošo.</p>		<p>Ja ūdens piegādātāji nevar sniegt visu 90.1. informāciju, ir iespējams izvērtēt, kā informācijas sniegšanas prasību samazināt saskaņā ar Direktīvas 2007/2/EK 13. panta 1. punktu, kas Latvijā pārņemts ar Ģeotelpiskās informācijas likuma 27.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka ģeotelpisko datu kopu turētāji var ierobežot sabiedrības piekļuvi ģeotelpisko datu kopām, izmantojot likuma 28.panta otrās daļas 2., 3., 4. vai 5.punktā minētos pakalpojumus, ja šāda piekļuve negatīvi ietekmē likuma 27.panta ceturto daļā noteiktos gadījumus. Katrā konkrētā gadījumā, kad informāciju nesniedz ir jāizvērtē sabiedrības intereses, kuru labā nodrošina piekļuvi informācijai, salīdzinot tās ar interesēm, saistībā ar kurām piekļuvi informācijai ierobežo vai tai piemēro nosacījumus. Tādēļ sniedzam skaidrojumu, kas paredzēts zem 90.1.apakšpunktā norādītās informācijas:  90.1.apakšpunktā minētā ūdens piegādātāja identifikācija ir tā nosaukums; apgādes teritorija ir pilsēta, ciemats vai cita apdzīvota vieta; apgādāto personu skaitu aprēķina atsevišķi pēc pieslēgumu skaita, pieņemot, ka tā ir viena mājsaimniecība; savukārt ūdens ražošanas metodi iespējams precizēt uz 'sagatavošanas' metodi, kur var norādīt, ka tiek veikta, piemēram, atdzelžošana. Nav skaidrs arī kādēļ sabiedrībai nebūtu sniedzama <u>vispārīga</u> informācija par izmantotajiem ūdens apstrādes un dezinfekcijas veidiem. Apstrādes ķīmikālijas un filtrēšanas līdzekļi var radīt riskus dzeramā ūdens drošumam. Dzeramā ūdens apstrādes un dezinfekcijas procedūrām būtu jānodrošina, ka tiek lietotas tādas apstrādes ķīmikālijas un filtrēšanas līdzekļi, kas ir efektīvi, droši un pienācīgi pārvaldīti, lai nepieļautu nelabvēlīgu ietekmi uz patērētāju veselību. Un patērētājiem ir tiesības šādu informāciju saņemt.  <i>90.1. attiecīgā ūdens piegādātāja identifikācija, apgādes teritorija un apgādāto personu skaits, kā arī ūdens <b>sagatavošanas</b> metode, tostarp vispārīga informācija par izmantotajiem ūdens apstrādes un dezinfekcijas veidiem</i></p>



Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
29.	LŪKA	<p>Par:  <i>90.3.1. ūdens cietība</i>  <i>90.3.2. minerāli, ūdenī izšķīdušie anjoni/katjoni: kalcijs (Ca), magnijs (Mg), kālijs (K);</i>  Abos punktos minētie rādītāji nav iekļauti nevienā no monitoringa programmām. Tiem nav noteiktas rādītāju pieļaujamās vērtības un tās nav saistāmas ar dzeramā ūdens nekaitīgumu. Līdz šim tādi rādītāji netiek noteikti – katra parauga izvērtēšana/noteikšana saistīta ar papildus izmaksām. <b>Nepieciešams precizēt pieļaujamās parametru robežas, kā arī identificēt to iespējamu iekļaušanu monitoringa programmās un iekļaušanas kritērijus</b> (analīžu biežumu, u.c.).</p>	Ņemts vērā	<p>Direktīva 2020/2184 paredz, ka informācija, kas sabiedrībai varētu šķist noderīga ir arī, informācija par indikatoriem, piemēram, dzelzs līmeni, cietību un minerālu līmeni, kas bieži vien ietekmē patērētāju viedokli par ūdensvada ūdeni. Ņemot vērā, ka demineralizēta ūdens vai tāda ūdens, kurā ir ļoti maz būtisku elementu, piemēram, kalcija un magnija, ilgstoša lietošana var kaitēt cilvēku veselībai, drošs dzeramais ūdens nozīmē ne vien to, ka tajā nav kaitīgu mikroorganismu un vielu, bet arī to, ka tajā ir noteikts daudzums dabīgu minerālvielu un būtisku elementu. Direktīvā skaidrots, ka šādu minerālvielu daudzums ir svarīgs, lai nodrošinātu, ka dzeramais ūdens nav ne agresīvs, ne korozīvs, un lai uzlabotu šāda ūdens garšu. Direktīva paredz, ka minimālas šādu minerālvielu koncentrācijas mīkstinātā vai demineralizētā ūdenī var būt, atbilstoši vietējiem apstākļiem. Tādēļ direktīvas IV pielikuma. Informācija sabiedrībai. 3.punktā ir noteikts, ka sabiedrība jāinformē arī par tiem parametriem, kas nav uzskaitīti direktīvas I.pielikuma C daļā, bet šie rādītāji nav noteikti kā obligāti monitorējami:  “3)informācija par šādiem parametriem, kas nav uzskaitīti I pielikuma C daļā, un saistītajām vērtībām:  a) cietība;  b) minerāli, ūdenī izšķīdušie anjoni/katjoni:  —kalcijs Ca;  —magnijs Mg;  —kālijs K;”  Direktīvas 2020/2184 I.pielikuma C daļā ir iekļautas šādas prasības saistībā ar ūdens cietību, kas iekļautas noteikumu projektā 1.pielikuma 3.punktā Indikatorrādītāji, kā piezīmes zem 3.tabulas:  “1. Ūdenim nevajadzētu būt ne agresīvam, ne korozīvam. Tas jo īpaši attiecas uz ūdeni, kas tiek apstrādāts (demineralizācija, mīkstināšana, apstrāde, lietojot membrānu tehnoloģiju, reversā osmoze utt.).</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				<p>2. Ja dzeramo ūdeni iegūst no apstrādes, kuras rezultātā ūdens tiek ievērojami demineralizēts vai mīkstināts, ūdens uzlabošanai varētu pievienot kalcija un magnija sāļus, lai samazinātu jebkādu ūdens iespējamu negatīvu ietekmi uz veselību, kā arī samazinātu ūdens koroziju vai agresiju un uzlabotu garšu. Minimālo kalcija un magnija vai kopējo izšķīdušo daļiņu koncentrāciju mīkstinātā vai demineralizētā ūdenī varētu noteikt, ņemot vērā ūdens īpašības, kas iekļūst minētajos procesos.”</p> <p>Ņemot vērā sniegto iebildumu, ir iespējams noteikt, ka kārtējā monitoringā vismaz vienreiz gadā šie četri rādītāji ir jānosaka. Attiecīgi papildināts noteikumu projekts, pievienojot, jaunu 2.pielikuma 1.1.2. apakšpunktu un anotācijas 1.pielikumā iekļauts kārtējā monitoringa programmas izmaksu sadārdzinājums šo papildu rādītāju testēšanai.</p>
30.	LŪKA	<p>Par:  <i>90.3.6.2. ūdens piegādātāja ūdens piegādes īpašumtiesību statusu;</i>          Īpašumtiesību statusam nav nekādas saistības ar ūdens kvalitāti, turklāt nereti ir gadījumi, kad atsevišķi centralizētās ūdensapgādes tīkla posmi nav ūdens piegādātāja īpašumā, kas neatbrīvo ūdens piegādātāju no atbildības, neatkarīgi no tā, kā īpašumā atrodas ūdensapgādes tīkli, patērētājam nodrošināt atbilstošas kvalitātes ūdeni. <b>Punktu nepieciešams dzēst.</b></p>	Nav ņemts vērā	<p>Šī prasība attiecināma tikai uz lielajiem ūdens piegādātājiem un šo prasību nosaka direktīvas 2020/2184 IV pielikuma. Informācija sabiedrībai. 7. punkta b) apakšpunkts:  <i>“7) par ūdens piegādātājiem, kuri piegādā vismaz 10 000 m3 ūdens dienā vai apkalpo vismaz 50 000 cilvēku – katru gadu informācija par:</i>          ...  <i>b) ūdens piegādātāja ūdens piegādes īpašumtiesību struktūru;”</i>  <i>(angl.: (b) the ownership structure of the water supply by the water supplier;)</i>          90.3.6.2. apakšpunktu ir iespējams precizēt, bet nav iespējams dzēst:  <i>“90.3.6.2. ūdens piegādātāja ūdens piegādes īpašumtiesību struktūru;”</i>          Direktīvas 2020/2184 prasība ir saistīta ar to, ka ir valstis, kurās liela daļa ŪAS ir privāti pārvaldītas un daļa publiski no vietējās pašvaldības, un ir problēmas ar informācijas pieejamību no privātām ŪAS par ūdeni. Tā kā Latvijā ŪAS ir pašvaldību uzņēmumi vai tām ir noslēgti līgumi ar</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniezējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
				pašvaldībām, tad ŪAS jānorāda, ka tā ir vai nu pašvaldības uzņēmums, vai tai ar to ir noslēgts līgums un tādējādi būtu ievērota šī apakšpunkta prasība.
31.	LŪKA	<p>Par:  <i>91. Pēc pamatota pieprasījuma ūdens piegādātājs patērētājiem dod piekļuvi vēsturiskajiem datiem par 90.2. un 90.3. apakšpunktā norādīto informāciju, ja tāda ir pieejama, par pēdējiem 10 gadiem, sākot ar laikposmu no 2023. gada 13. janvāra.</i></p> <p>Punkta redakcijā izmantots termins “pamatots pieprasījums”, kuram nav izmērāma vai juridiska skaidrojuma, līdz ar to nav iespējams punktu nepārprotami interpretēt. <b>Nepieciešams precizēt punktu.</b></p>	Ņemts vērā	<p>Precizēts uz:  <i>91. <b>Pamatojoties uz personas iesniegumu</b>, ūdens piegādātājs patērētājiem dod piekļuvi vēsturiskajiem datiem par 90.2. un 90.3. apakšpunktā norādīto informāciju, ja tāda ir pieejama, par pēdējiem 10 gadiem, sākot ar laikposmu no 2023. gada 13. janvāra.</i></p> <p>Pamatotību regulē Iesniegumu likums un normatīvo aktu prasības saistībā ar tiesībām uz vides informāciju. Atbilstoši Vides aizsardzības likuma 7.panta pirmajai un trešajai daļai sabiedrībai ir tiesības no valsts un pašvaldību iestādēm saņemt vides informāciju un pieprasītājam nav jāpamato, kādam nolūkam šī informācija ir nepieciešama. Tādējādi, pamatojoties uz Informācijas atklātības likuma 10.panta trešajā daļā nostiprināto principu, vides informācija uzskatāma par vispārpieejamu informāciju, jo tās pieprasīšanai personai nav jānorāda informācijas pieprasīšanas pamatojums un izmantošanas mērķis.</p>
32.	LŪKA	<p>Projektā nekonsekventi tiek lietoti termini “vietējo sistēmu īpašnieki”, “vietējo sistēmu īpašnieki”, “apsaimniekotāji” – <b>nepieciešams precizēt terminoloģiju.</b></p>	Ņemts vērā	<p>Precizēts noteikumu projekts, lietojot terminus pārvaldnieks un īpašnieks, jo Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums nosaka terminus:  <i>dzīvojamās mājas īpašnieks — dzīvojamās mājas īpašnieks vai valsts dzīvojamās mājas valdītājs. Dzīvojamās mājas īpašnieks ir arī dzīvokļa īpašuma īpašnieks;</i>  <i>dzīvojamās mājas pārvaldītājs — dzīvojamās mājas īpašnieks vai pārvaldnieks;</i>. Ņemot vērā, ka noteikumu projekts saskaņošanas procesā tiks papildus precizēts, ir sagaidāms, ka arī šie termini tiks vēl precizēti.</p>
33.	LŪKA	<p>Projektā plaši tiek lietots termins “sadales tīkls”, kas attiecināts uz ūdensapgādes tīkliem, bet šāds termins līdz šim Latvijā esošajā likumdošanā netiek izmantots. <b>Nepieciešams terminoloģiju salāgot ar</b></p>	Ņemts vērā	<p>-Direktīvas 2020/2184 latviskajā tulkojumā lietots termins ‘sadales tīkls’ (2.panta 1.punkta a) dzeramā ūdens definīcijā; 2.punkta vietējās sadales sistēmas definīcijā; 6.panta 1.a)apakšpunktā; 16.panta 1.c)apakšpunktā u.c. vietās).</p>

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		<b>būvnormatīviem un citiem LR spēkā esošiem nozares likumiem.</b>		<p>-Noteikumos Nr.671 šobrīd izmantoti termini gan ‘sadales sistēma’, gan ‘sadales tīkls’.</p> <p>-Būvnormatīvā LBN 221-15 “Ēku iekšējais ūdensvads” lietoti termini ‘sadalošais cauruļvadu tīkls’ (37.p.); ‘sadalošais tīkls’ (39.p.); ‘ēkas sadalošais tīkls’ (70.p.); ‘ēku iekšējā ūdensvada sadalošais tīkls’ (100.p.), ‘iekšējā ūdensvada sadalošais tīkls’ (105.p.). Savukārt Ministru kabineta 18.10.2022. noteikumu Nr. 644 redakcijā, ar ko būvnormatīvam LBN 221-15 pievienots 10.<sup>1</sup> punkts, kas piemērojams ar 12.01.2023., izmantots termins ‘ūdens sadales sistēmas’.</p> <p>-Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" lietots termins ‘sadales tīkls’ definīcijās ‘inženiertīklu pievads’ un ‘inženiertīkls’.</p> <p>-Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā un Būvniecības likumā nav lietots termins ‘sadales tīkls’.</p> <p>Var secināt, ka noteikumu projekta termins ‘sadales tīkls’ šobrīd normatīvajos aktos tiek izmantots vai tiek izmantots ar dažādiem papildinošajiem vārdiem.</p> <p>Iebilduma sniedzējs nav iesniedzis priekšlikumu terminam vai citu nozares normatīvu sarakstu.</p> <p>Veselības ministrija noteikumu projektā šobrīd atstāj terminu ‘sadales tīkls’ un iebildumu turpinās izskatīt noteikumu projekta saskaņošanas procesā, lūdzot viedokli Ekonomikas ministrijai.</p>
34.	LŪKA	Projektā nav definēta duļķainības rādītāja maksimāli pieļaujamā vērtība līdz 12.01.2026. <b>Nepieciešams veikt precizējumus.</b>	Nav ņemts vērā	Direktīvā 2020/2184 nav noteikts termiņš 12.01.2026. rādītājam duļķainība.
35.	LŪKA	Par: <i>1.pielikums</i> Definēta rādītāja Koloniju skaits 22 °C temperatūrā pieļaujamā vērtība “bez īpašām izmaiņām”, ko nav iespējams precīzi interpretēt un izvērtēt. <b>Nepieciešams definēt pieļaujamo izmaiņu apjomu.</b>	Nav ņemts vērā	Nevar definēt izmaiņu apjomu, jo šajos gadījumos ir jāvērtē rādītāja dinamika ilgstošā laika posmā, un brīdinājuma signāls, kas jāizmeklē, ir krasas novirzes no nosacītā ilglaicīgā normālā svārstību diapazona. Šo izvērtē Inspekcija.
36.	LŪKA	Par: <i>5.pielikums</i>	Ņemts vērā	Skaidrojam, ka pastāvīgi nozīmē nepārtrauktā režīmā. Operacionālā monitoringa programmā pastāvīgi/nepārtraukti

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
		Pie Operacionālā monitoringa nav skaidri definēts vai aprakstīts, kas ir domāts ar terminu patstāvīgi – <b>nepieciešams skaidrojums vai precizējums.</b>		uzrauga parametru “duļķainība ūdens piegādes objektā”, lielajām ŪAS (piegādātā ūdens apjoms m <sup>3</sup> katru dienu > 10 000). Mazākām ŪAS (> 1 000 līdz ≤ 10 000) šis rādītājs jāmonitorē vismaz vienreiz dienā ik dienu, vēl mazākām vienreiz nedēļā.

Datums

\_\_\_\_\_06.02.2023.\_\_\_\_\_

(dd/mm/gggg)

Atbildīgā amatpersona

\_\_\_\_\_Dace Būmane\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds, paraksts\*)